

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

Факультет музичного мистецтва  
Кафедра народних інструментів

**НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА**

**Програма та навчально-методичні матеріали з курсу**

Освітньо-професійна програма «Народні інструменти»

Спеціальність – 025 Музичне мистецтво

Галузь знань – 02 Культура і мистецтво

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Харків, 2024

**УДК 378.016:001.891:78](073)**

**Н 34**

Друкується за рішенням науково-методичної ради ХДАК  
(протокол № 6 від 29.01.2024 р.)

**Рецензенти:**

*Лошков Ю. І.*, професор, доктор мистецтвознавства, професор кафедри народних інструментів ХДАК;

*Коновалова І. Ю.*, доцент, доктор мистецтвознавства, завідувачка кафедри теорії та історії музики ХДАК.

**Укладач:**

Шемет Л. В., доцент, канд. пед. наук, доцент кафедри народних інструментів ХДАК

**Н 34**

Науково-дослідна робота : програма та навч.-метод. матеріали до курсу для здобувачів другого (магістер.) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво», освітньої програми «Народні інструменти» / М-во культури та інформ. політики України, Харків. держ. акад. культури, Ф-т музичного мистецтва, Каф. народних інструментів ; [уклад. Л. В. Шемет]. Харків : ХДАК, 2024. 22 с.

**УДК 378.016:001.891:78](073)**

### Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 02 Культура і мистецтво	Обов'язкова	
Розділів – 3 Тем – 11	Спеціальність 025 Музичне мистецтво		
Загальна кількість годин – 90	Освітньо-професійна програма: Народні інструменти	<b>Рік підготовки:</b>	
		1-й, 2-й	1-й, 2-й
		<b>Семестр</b>	
		1-й, 2-й, 3-й	1-й, 2-й, 3-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 1 самостійної роботи здобувача – 1	другий (магістерський) рівень вищої освіти	<b>Лекції</b>	
		0 год.	0 год.
		<b>Семінарські</b>	
		0 год.	0 год.
		<b>Індивідуальні</b>	
		10/10/10 год.	4/4/4 год.
		<b>Самостійна робота</b>	
		20/20/20 год.	26/26/26 год.
<b>Індивідуальні завдання</b>			
<b>Вид контролю</b>			
залік/залік/ залік	залік/залік/ залік		

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 30/60 (33%/67%),  
для заочної форми навчання – 12/78 (13%/87%).

#### 1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Курс займає одне з провідних місць серед освітніх компонент і розрахований, у першу чергу, на підготовку фахівців – музикантів-виконавців та викладачів закладів передвищої фахової та вищої музичної освіти. Дисципліна має важливе значення для формування науково-теоретичної бази, професійного становлення, інтелектуального та художньо-творчого розвитку майбутнього концертного виконавця, викладача спеціальних дисциплін.

Обсяг дисципліни в кредитах ЄКТС складає 3,0. Курс «Науково-дослідна робота» вивчається здобувачами магістерського рівня вищої освіти денної та заочної форм навчання протягом першого, другого семестрів 1 курсу та третього семестру 2 курсу. Загальний обсяг годин – 90. З них індивідуальні заняття складають 30 годин на денній формі навчання, 12 годин на заочній формі навчання. Значне місце відводиться самостійній роботі (60 годин на денній формі навчання, 78 годин на заочній формі навчання), яка включає складання плану-проспекту, пошук та опрацювання відповідної до обраної теми наукової літератури, збір емпіричного матеріалу, визначення методології дослідження (1 семестр), написання одного (або двох) розділів з висновками, підготовку звіту (доповіді) за результатами проведеного дослідження (2 семестр), завершення науково-дослідної роботи, підготовку доповіді для презентації її результатів та захист науково-дослідної роботи (3 семестр).

Статус дисципліни: обов'язкова.

**Метою** навчальної дисципліни є оволодіння здобувачем другого рівня вищої освіти методологією творчого вирішення (розв'язання) сучасних проблем наукового та прикладного характеру на основі формування загальних та професійних компетентностей, які відповідають освітньо-професійній програмі підготовки магістра.

**Основними завданнями** вивчення дисципліни є :

1. систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньо-професійною програмою підготовки фахівця другого (магістерського) рівня вищої освіти, та їх практичне використання при вирішенні творчо-мистецьких, наукових та педагогічних проблем у галузі професійної діяльності;
2. розвиток та закріплення навичок самостійної роботи, оволодіння методикою науково-теоретичних досліджень та творчо-виконавського мислення у процесі розв'язання питань, які відповідають завданням підготовки та захисту науково-дослідної роботи.

### **Загальні та фахові компетентності, які формує дисципліна (відповідно до освітньо-професійної програми)**

Загальні компетентності	ЗК 2 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
	ЗК 3 Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.
	ЗК 4 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
	ЗК 6 Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
	ЗК 11 Здатність до оволодіння науково-дослідною майстерністю в галузі музикознавства.
	ЗК 13 Набуття гнучкого та креативного способу мислення, яке дає можливість зрозуміти, розв'язати

	та науково осмислити проблеми та задачі, які стоять перед фахівцями з музичного мистецтва в умовах сучасних мистецьких реалій.
Спеціальні (фахові) компетентності	СК 4 Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій діяльності.
	СК 5 Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної інтерпретації.
	СК 7 Здатність аналізувати виконання музичних творів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.
	СК 14 Здатність до використання практичних знань, умінь та навичок у музично-професійному дискурсі (виконавському, педагогічному, науково-дослідницькому).
	СК 15 Усвідомлення та використання методів та технологій наукових досліджень у сферах музичного мистецтва та музичної культури.

**Програмні результати навчання (відповідно до освітньо-професійної програми)**

	РН 6 Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні музикознавчих, виконавських та педагогічних інтерпретацій.
	РН 7 Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.
	РН 11 Використовувати сучасні інформаційні технології у творчій, педагогічній та науково-дослідницькій діяльності в сфері музичного мистецтва на місцевому, регіональному, національному та міжнародному рівнях.
	РН 14 Власною виконавською, педагогічною, науково-дослідницькою діяльністю активно впливати на розвиток музичної культури України, поширювати духовні цінності та ідеали українського музичного мистецтва.
	РН 15 Планувати, коригувати та реалізовувати етапи власної наукової кар'єри, безперервно продовжуючи самоосвіту, підвищувати професійну кваліфікацію у сфері музичного мистецтва.

**Очікувані результати навчання.** В процесі підготовки науково-дослідної роботи здобувач відповідно до кваліфікаційних вимог повинен проявити:

- знання загальнотеоретичних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін, теоретико-методологічних основ та практичних питань обраної спеціальності;
- здатність визначати і використовувати міждисциплінарні зв'язки в галузі мистецтвознавства та сучасної гуманітаристики;
- здібності до формулювання наукових висновків та обґрунтування перспектив дослідження;

продемонструвати вміння:

- формулювати мету і завдання дослідження;
- скласти план дослідження;
- вести бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій;
- відбирати, систематизувати та обробляти матеріал дослідження відповідно до його мети і завдань;
- викладати матеріал логічно та аргументовано;
- використовувати сучасні методи наукового дослідження;
- обробляти отримані дані, аналізувати і синтезувати їх на базі відомих літературних джерел;
- узагальнювати результати та формулювати висновки щодо проведених досліджень;
- оформляти результати досліджень відповідно до сучасних вимог у вигляді звітів, наукової доповіді.

**Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання та підсумкова форма контролю.**

#### **1 семестр:**

1. поточний контроль – усне опитування, перевірка та корегування плану-проспекту, списку літератури;
2. підсумковий контроль – залік (звіт за результатами здійсненої магістрантом роботи відповідно до індивідуального плану).

#### **2 семестр:**

1. поточний контроль – усне опитування, перевірка та корегування тексту окремих частин роботи;
2. підсумковий контроль – залік (звіт за результатами здійсненої магістрантом роботи відповідно до індивідуального плану).

#### **3 семестр:**

1. поточний контроль – усне опитування, перевірка та корегування змісту, вступу, тексту розділів, висновків, оформлення списку використаної літератури та бібліографічних посилань, тексту доповіді до захисту науково-дослідної роботи;
2. підсумковий контроль – залік (захист науково-дослідної роботи).

## **Критерії оцінювання результатів навчання за 100 бальною рейтинговою шкалою**

### **1 семестр:**

Зараховано з оцінкою *відмінно* (А 90-100 балів) виставляється, якщо вірно сформульовано мету і завдання, об'єкт і предмет дослідження, складено його план, визначено методологію дослідження, коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений глибокий і всебічний аналіз інформаційних джерел.

Зараховано з оцінкою *добре* (В 82-89 балів, С 74-81 бали) виставляється в разі наявності окремих недоліків непринципового значення у формулюванні мети і завдань, об'єкту і предмету дослідження, складанні його плану, визначенні методології дослідження, оформленні наукового апарату, здійсненні недостатньо глибокого аналізу інформаційних джерел.

Зараховано з оцінкою *задовільно* (D 64-73 бали, E 60-63 бали) виставляється, якщо у виконаній роботі є недоліки змістовного характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження, пункти плану, висновки до розділу (розділів), нечітко визначені методи дослідження та науковий апарат; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований; аналіз інформаційних джерел здійснено на посередньому рівні.

Не зараховано з оцінкою *незадовільно* (FX 35-59 балів з можливістю повторного складання) магістрант отримує, якщо пункти індивідуального плану підготовки науково-дослідної роботи виконано частково і неякісно; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження; використані застарілі інформаційні джерела; відсутній огляд сучасних літературних джерел.

Зараховано з оцінкою *незадовільно* (F 0-34 бали з обов'язковим повторним вивченням дисципліни) виставляється, якщо індивідуальний план підготовки науково-дослідної роботи магістрантом не виконано.

### **2 семестр:**

Зараховано з оцінкою *відмінно* (А 90-100 балів) виставляється, якщо зміст роботи повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; текст одного (або двох) розділів роботи оформлений згідно до існуючих вимог і вчасно поданий на ознайомлення керівникові; висновки до розділу (розділів) здійснено на високому рівні узагальнення й відповідно до завдань дослідження; магістрант підготував звіт та виступив із доповіддю, в якій були оприлюднені результати наукового пошуку, проявив повною мірою вміння вести дискусію.

Зараховано з оцінкою *добре* (В 82-89 балів, С 74-81 бали) виставляється в разі наявності окремих недоліків непринципового значення у відповідності змісту певної частини роботи темі, меті та завданням дослідження, оформленні тексту одного (або двох) розділів роботи згідно до існуючих вимог, написанні висновків до розділу (розділів). При цьому магістрант вчасно подав матеріал на ознайомлення керівникові, підготував звіт та виступив із доповіддю, де були оприлюднені результати наукового пошуку, проявив добре вміння вести дискусію.

Зараховано з оцінкою *задовільно* (D 64-73 бали, E 60-63 бали) виставляється, якщо у виконаній роботі є недоліки суттєвого характеру: зміст розділу (розділів) не зовсім відповідає темі, меті та завданням дослідження; є суттєві зауваження до оформлення тексту (проблеми зі стилем викладення матеріалу, наявність орфографічних та синтаксичних помилок). Крім того, магістрант із запізненням подав матеріал на ознайомлення керівникові, підготував звіт, але не виступив публічно із доповіддю стосовно результатів власного наукового дослідження.

Не зараховано з оцінкою *незадовільно* (FX 35-59 балів з можливістю повторного складання) магістрант отримує, якщо порушено логіку та послідовність викладу матеріалу в розділі (розділах); відсутні якісні висновки до розділу (розділів); магістрант не підготував доповідь та не оприлюднив результати власного наукового дослідження, але звітував на заліку про обсяг виконаної роботи за обраною тематикою.

Зараховано з оцінкою *незадовільно* (F 0-34 бали з обов'язковим повторним вивченням дисципліни) виставляється, якщо індивідуальний план підготовки науково-дослідної роботи магістрантом не виконано.

### **3 семестр:**

Зараховано з оцінкою *відмінно* (A 90-100 балів) виставляється, якщо до науково-дослідної роботи немає суттєвих зауважень, написана вона на високому рівні, містить усі структурні складові, має практичне значення, зміст роботи повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження. Доповідь магістранта на захисті змістовна, логічна, обґрунтована; відгук керівника – схвальний; відповіді на запитання присутніх на заліку членів кафедри – чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам.

Зараховано з оцінкою *добре* (B 82-89 балів, C 74-81 бали) магістрант отримує в разі достатньо повного розкриття теми дослідження, наявності окремих недоліків непринципового значення (наприклад, поверховий і неповний аналіз літературних джерел, нечітко визначені елементи практичного значення, наявні окремі зауваження у відгуку наукового керівника). Проте в цілому недоліки кардинально не змінюють позитивну оцінку роботи, відповіді на запитання присутніх на заліку членів кафедри, в основному, правильні; робота оформлена відповідно до встановлених вимог.

Зараховано з оцінкою *задовільно* (D 64-73 бали, E 60-63 бали) виставляється, якщо тема науково-дослідної роботи здебільшого розкрита, але є недоліки змістовного характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження; наявна надмірна описовість в аналізі літературних джерел; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований; висновки обмежені, відгук наукового керівника містить суттєві зауваження, які не були чітко пояснені під час захисту; доповідь магістранта була невдалою, відповіді на запитання присутніх на заліку членів кафедри не були вичерпними і достатньо аргументованими; є зауваження щодо оформлення науково-дослідної роботи, яке не відповідає стандартам.

Не зараховано з оцінкою *незадовільно* (FX 35-59 балів з можливістю повторного складання та F 0-34 бали з обов'язковим повторним вивченням



дисципліни) магістрант отримує, якщо науково-дослідна робота не оформлена за стандартами, тему не розкрито (робота за змістом не відповідає обраній темі); належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку і послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні якісні висновки; відгук наукового керівника негативний або містить численні принципи зауваження; незадовільні відповіді на запитання присутніх на заліку членів кафедри.

Кількість тижнів для теоретичної підготовки – 11 (1 сем.), 13 (2 сем.), 15 (3 сем.). Кількість розділів – 3, тем – 11.

## **2. Програма навчальної дисципліни**

### **Розділ 1. Початковий етап підготовки науково-дослідної роботи**

Тема 1. Вибір та обґрунтування теми науково-дослідної роботи (бажано у відповідності до концертно-виконавської програми магістранта).

Тема 2. Розробка пояснювальної записки (розгорнутого плану-проспекту) щодо вибору теми дослідження із визначенням практичного значення науково-дослідної роботи.

Тема 3. Складання індивідуального плану виконання науково-дослідної роботи.

Тема 4. Збір матеріалу дослідження (опрацювання наукової та навчально-методичної літератури, обробка аудіо та відеоматеріалів із застосуванням технічного обладнання).

### **Розділ 2. Основний етап підготовки науково-дослідної роботи**

Тема 5. Написання тексту науково-дослідної роботи (одного або двох розділів), подання матеріалу на ознайомлення керівникові.

Тема 6. Корегування тексту науково-дослідної роботи (усунення недоліків, зауважень, внесення поправок та написання остаточного варіанта тексту).

Тема 7. Апробація результатів науково-дослідної роботи (підготовка та виступ із доповіддю, можлива участь у науковій конференції з публікацією тез доповіді).

### **Розділ 3. Завершальний етап підготовки науково-дослідної роботи**

Тема 8. Підготовка науково-дослідної роботи у повному обсязі (подання її на ознайомлення керівникові).

Тема 9. Усунення недоліків, зауважень до роботи (внесення поправок та написання остаточного варіанта тексту).

Тема 10. Оформлення науково-дослідної роботи (відповідно до сучасних вимог щодо кваліфікаційних робіт відповідного рівня).

Тема 11. Підготовка доповіді до захисту науково-дослідної роботи.

### 3. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усьо го	у тому числі				
		л	п	сем	інд	с.р.		л	п	сем	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Розділ 1. Початковий етап підготовки науково-дослідної роботи</b>												
<b>Тема 1.</b> Вибір та обґрунтування теми науково-дослідної роботи.	4				2	2	3				1	2
<b>Тема 2.</b> Розробка пояснювальної записки щодо вибору теми дослідження.	6				2	4	5				1	4
<b>Тема 3.</b> Складання індивідуального плану виконання науково-дослідної роботи.	3				1	2	3				1	2
<b>Тема 4.</b> Збір матеріалу дослідження.	17				5	12	19				1	18
Разом за розділом 1	30				10	20	30				4	26
<b>Розділ 2. Основний етап підготовки науково-дослідної роботи</b>												
<b>Тема 5.</b> Написання тексту науково-дослідної роботи	16				4	12	18				2	16
<b>Тема 6.</b> Корегування тексту науково-дослідної роботи.	9				4	5	8				1	7
<b>Тема 7.</b> Апробація результатів науково-дослідної роботи.	5				2	3	4				1	3
Разом за розділом 2	30				10	20	30				4	26
<b>Розділ 3. Завершальний етап підготовки науково-дослідної роботи</b>												
<b>Тема 8.</b> Підготовка науково-дослідної роботи у повному обсязі	11				4	7	11				1	10
<b>Тема 9.</b> Усунення недоліків, зауважень до роботи	11				4	7	11				1	10
<b>Тема 10.</b> Оформлення науково-дослідної роботи	4				1	3	4				1	3
<b>Тема 11.</b> Підготовка доповіді до захисту науково-дослідної роботи	4				1	3	4				1	3
Разом за розділом 1	30				10	20	30				4	26

<b>Усього годин</b>	<b>90</b>				<b>30</b>	<b>60</b>	<b>90</b>				<b>12</b>	<b>78</b>
---------------------	-----------	--	--	--	-----------	-----------	-----------	--	--	--	-----------	-----------

#### 4. Теми самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Вибір та обґрунтування теми науково-дослідної роботи.	2/2
2	Розробка пояснювальної записки щодо вибору теми дослідження.	4/4
3	Складання індивідуального плану виконання науково-дослідної роботи.	2/2
4	Збір матеріалу дослідження.	12/18
5	Написання тексту науково-дослідної роботи.	12/16
6	Корегування тексту науково-дослідної роботи.	5/7
7	Апробація результатів науково-дослідної роботи.	3/3
8	Підготовка науково-дослідної роботи у повному обсязі.	7/10
9	Усунення недоліків, зауважень до роботи.	7/10
10	Оформлення науково-дослідної роботи.	3/3
11	Підготовка доповіді до захисту науково-дослідної роботи.	3/3
	Разом	60/78

#### 6. Методи навчання. Форми поточного та підсумкового контролю

##### Методи навчання

Серед методів організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні (пояснення, розповідь, бесіда), наочні (спостереження, ілюстрація, демонстрація), практичні (виконання завдань), аналітичні, репродуктивні, пошукові, дослідницькі, самостійної роботи студентів, стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності (дискусії, створення ситуації пізнавальної новизни, створення ситуацій зацікавленості).

##### Форми контролю

№ з/п	Вид контролю	Методи контролю
1.	Поточний	Усне опитування, перевірка стану виконання основних завдань, фрагментів тексту науково-дослідної роботи, висловлення зауважень, перевірка виправлених помилок, підготовка доповіді до захисту
2.	Періодичний	Усне опитування, перевірка виконання основних завдань (обґрунтування теми, план-проспект, текст окремих розділів науково-дослідної роботи, висновків до них,

		висловлення зауважень, перевірка виправлених помилок)
3.	Самостійна робота	Усне опитування, підготовка та презентація окремих частин (фрагментів) науково-дослідної роботи, перевірка тексту структурних складових науково-дослідної роботи, висловлення зауважень, перевірка виправлених помилок, підготовка доповіді до захисту
4.	Підсумковий контроль	Звіт про виконання індивідуального плану написання науково-дослідної роботи, усне опитування (1, 2 сем.). Захист науково-дослідної роботи, усне опитування (презентація доповіді, відповіді на запитання під час заліку) (3 сем.).

Поточний контроль проводиться у формі усного опитування, перевірки стану виконання основних завдань (1 сем.), презентації одного з розділів науково-дослідної роботи (2 сем.), перевірки тексту науково-дослідної роботи, висловлення зауважень, перевірки виправлених помилок, усного опитування, підготовки доповіді до захисту науково-дослідної роботи.

Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку в кожному семестрі.

Відпрацювання пропущених занять.

Перезарахування результатів вивчення навчальної дисципліни.

### 7. Розподіл балів, які отримують здобувачі освіти

Поточна успішність				Сам. роб.	Залік	Усього
Розділ 1				50	1 сем.	100
Т 1	Т 2	Т 3	Т 4			
10	14	6	20			
Розділ 2				50	2 сем.	100
Т 5		Т 6	Т 7			
30		10	10			
Розділ 3				30-50	3 сем.	100
Т 1	Т 2	Т 3	Т 4			
13-20	13-20	2-5	2-5			

Розподіл балів за формами контролю в 1 семестрі:

- відвідування заняття — 2; 10 занять – до 20 балів;
- виконання основних завдань — 4 завдання (12, 18, 6, 24 бали) – до 60 балів;
- усне опитування — 3-5; 4 усних опитувань – до 20 балів.

Можлива кількість балів, набраних до підсумкової форми контролю (залік): 60-100.

Розподіл балів за формами контролю в 2 семестрі:

- відвідування заняття — 2; 10 занять – до 20 балів;
- написання та корегування тексту розділу – до 50 балів;
- усне опитування — 3-5; 4 усних опитувань – до 20 балів;
- підготовка та виступ з доповіддю (підготовка та публікація тез доповіді) —

до 10 балів.

Можлива кількість балів, набраних до підсумкової форми контролю (залік): 60-100.

Розподіл балів за формами контролю в 3 семестрі:

- відвідування заняття — 1; 10 занять – до 10 балів;
- підготовка тексту науково-дослідної роботи — до 40 балів;
- внесення в текст правок – до 40 балів;
- підготовка доповіді до захисту науково-дослідної роботи — до 10 балів.

Можлива кількість балів, набраних до підсумкової форми контролю (залік): 60-100.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82-89	<b>B</b>	добре	
74-81	<b>C</b>		
64-73	<b>D</b>	задовільно	
60-63	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### 7. Навчально-методичне забезпечення

Пакет навчально-методичного забезпечення: робоча програма навчальної дисципліни (1 рік навчання), силабус (1 рік навчання), робоча програма навчальної дисципліни (2 рік навчання), силабус (2 рік навчання).

## 8. Рекомендована література

### *Обов'язкова*

1. Загальні рекомендації з підготовки, оформлення, захисту й оцінювання випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого бакалаврського і другого магістерського рівнів / за ред. доц. М. І. Шинкарика. Тернопіль: ТНЕУ, 2018. 60 с.
2. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посіб. / за ред. А. Є. Конверського. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
3. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. 6-те вид., переробл. і доповн. Київ : Знання, 2008. 310 с.
4. Юринєць В. Є. Методологія наукових досліджень : навч. посібник. Львів : Львівський нац. ун-т ім. І. Франка, 2011. 91 с.

### *Додаткова*

5. Бруханський Р. Ф. Методологія наукових досліджень і викладання облікових дисциплін : навч.-метод. посіб. Тернопіль : ТНЕУ, 2019. 174 с.
6. Гуторов О. І. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Харків : ХНАУ, 2017. 272 с.
7. Каламбет С. В., Іванов С. В., Півняк Ю. В. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Дніпропетровськ : Вид-во Маковецький, 2015. 191 с.
8. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл., реком. МОНУ. 3-тє вид., перероб. і доповн. Київ : Професіонал, 2005. 240 с.

### *Інформаційні ресурси Інтернет*

1. Введення в дію нового стандарту з бібліографічного опису ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Основні відмінності від ГОСТ 7.1. -84: Нові правила бібліографічного опису / Держ. наук. установа «Книжкова палата України». URL: <http://www.ukr-book.net>
2. Вікіпедія : вільна енциклопедія. URL: <https://uk.m.wikipedia.org>
3. Закон України «Про вищу освіту». URL: <http://vnz.org.ua/zakonodavstvo/111-zakon-ukrayiny-pro-vyschu-osvitu>

## **ВИМОГИ ТА ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ РОБОТИ**

Науково-дослідна робота виконується державною мовою та має містити наступні структурні розділи: зміст, вступ, основну частину (теоретичний та практичний розділи роботи з висновками до кожного з них); висновки; список використаних джерел; додатки (за необхідністю). Кожен з них розпочинається з нової сторінки. Мінімальний обсяг науково-дослідної роботи, не враховуючи список використаних джерел та додатки, орієнтовно має бути не менш 30 сторінок друкованого тексту.

Науково-дослідна робота спрямована на повноцінне розкриття теми дослідження, яка може бути безпосередньо пов'язана з концертно-виконавською діяльністю музиканта-фахівця у відповідності до актуальної проблеми музикознавства, завдань та умінь, передбачених освітньо-кваліфікаційною програмою підготовки магістра, має містити обґрунтовану музикознавчу методологію, призначену задля вивчення об'єкта та предмета дослідження, а також, враховувати бажання магістранта, зокрема у здійсненні оригінального аналізу виконавських стилів, інтерпретації музичних творів, що складають його концертно-виконавський репертуар. Вона повинна мати належне оформлення розділів, підрозділів, списку літератури, бути вчасно виконаною і поданою на кафедрі народних інструментів.

Здобувачу надається право самостійно обрати тему дослідження, яка не повторює тематику попередніх захищених робіт. Затвердження сформульованої теми остаточно узгоджується з керівником та обговорюється і затверджується на засіданні випускової кафедри. Якщо затверджена тема роботи з об'єктивних причин не може бути розроблена, здобувач має право звернутися до завідувача кафедри із заявою про заміну теми. Завідувач випускової кафедри разом із керівником роботи вирішують це питання.

Систематичні консультації керівника спрямовані допомогти здобувачу обрати відповідні до тематики методи дослідження, контролювати дотримання вимог до змісту й оформлення роботи, своєчасно усувати текстові помилки та неточності. Оперативне виконання рекомендацій керівника сприятиме своєчасному виконанню науково-дослідної роботи, поданню її на перевірку та успішному захисту. Порушення магістрантом плану виконання науково-дослідної роботи фіксується керівником та передається завідувачу випускової кафедри.

Список використаних джерел включає бібліографічні описи використаних джерел, які можна розміщувати двома способами: в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків. Джерела оформлюються згідно вимог стандарту ДСТУ ГОСТ 7.1: 2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання». Оформлення магістерської роботи повинно відповідати вимогам щодо звітів про НДР /ДСТУ 3008-95 «Державний стандарт України. Документація. Структура і правила оформлення».

Пропонований варіант оформлення науково-дослідної роботи магістранта ОПІ «Народні інструменти» включає основні фрагменти та структурні складові роботи: титульний аркуш, зміст, вступ, розділи 1, 2, 3 з підрозділами та висновками, загальні висновки, список використаних джерел та додатки.

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА

на тему:

**ПРОВІДНІ НАПРЯМИ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ О. ГЕРАСИМЕНКО У  
СФЕРІ УКРАЇНСЬКОГО БАНДУРНОГО МИСТЕЦТВА**

Виконала: здобувач 2 курсу ОС «магістр»  
Спеціальність 025 – Музичне мистецтво  
ОПП – «Народні інструменти», «бандура»  
Скляренко Ірина Ігорівна

Науковий керівник:  
кандидат педагогічних наук, доцент  
Шемет Л. В.

Харків – 2023



## ЗМІСТ

<b>Вступ</b> .....	3
<b>Розділ 1. Виконавська практика як першооснова бандурної творчості О. Герасименко</b> .....	7
<b>1.1. Професійне становлення виконавської майстерності бандуристки</b> .....	7
<b>1.2. Творчі пошуки та експерименти у сфері сольного й ансамблевого виконавства</b> .....	9
<b>Висновки до Розділу 1</b> .....	10
<b>Розділ 2. Композиторський вектор бандурної творчості О. Герасименко</b> ...12	
<b>2.1. Жанрова палітра авторських оригінальних творів для бандури</b> .....	12
<b>2.2. Специфіка композиторського стилю мисткині (на прикладі виконавського аналізу п'єси «Елегія»)</b> .....	18
<b>Висновки до Розділу 2</b> .....	21
<b>Розділ 3. Основні досягнення О. Герасименко у галузі бандурної педагогіки, наукових досліджень та просвітницької діяльності</b> .....	23
<b>3.1. Новаторські підходи у викладанні та навчально-методичному забезпеченні фахової підготовки бандуристів</b> .....	23
<b>3.2. Сфера наукових інтересів та просвітницької діяльності мисткині</b> .....	27
<b>Висновки до Розділу 3</b> .....	28
<b>Висновки</b> .....	30
<b>Список використаних джерел</b> .....	33
<b>Додатки</b> .....	37

## ВСТУП

**Обґрунтування вибору теми дослідження.** Актуальність теми дослідження зумовлена ...

**Зв'язок з науковими програмами, планами.** Тема науково-дослідницької роботи була затверджена на кафедрі народних інструментів з її науковою тематикою «Народно-інструментальне мистецтво України в контексті світової музичної культури».

**Мета** науково-дослідницької роботи – ...

Відповідно означеній меті сформульовані такі **завдання**:

- висвітлити ...;
- окреслити ...;
- здійснити ...;
- розглянути ....

**Об'єкт** дослідження – ...

**Предмет** –....

**Матеріал** дослідження (за наявності):

- ....

**Методологію** дослідження формують фундаментальні роботи з головних проблематичних питань сучасного музикознавства: автореферати дисертацій ... [], ... [], ... [], ... [], праці ... [], [], ... [], ... [], ... [], ... [], ... [], ... [], ... [].

**Мета, завдання і структура** дослідження обумовили використання низки *загальнонаукових* і *мистецтвознавчих* методів, серед яких найактуальнішими є такі:

1) – *загальнонаукові методи і підходи*:

- ...;
- ...;
- ...;
- ...;
- ...;
- ....

2) – *система музикознавчих методів*, серед яких можна виділити:

- ...;
- ....

**Наукова новизна** дослідження полягає у тому, що

- *вперше* ...;
- *набули подальшого розвитку* питання ....

**Практичне значення отриманих результатів.** Результати науково-дослідницької роботи можуть бути використані у виконавській та музично-педагогічній практиці (зокрема в курсах ...). Матеріали та висновки роботи передбачають можливість їх подальшого використання для поглиблених досліджень з даної тематики.

**Апробація отриманих результатів.** Основні положення науково-дослідницької роботи обговорювалась на засіданнях кафедри народних інструментів Харківської державної академії культури.

**Структура дослідження.** Робота складається зі Вступу, двох (трьох) Розділів, чотирьох (...) підрозділів, Висновків, Списку використаних джерел (усього ... позиції) та ... Додатків. Загальний обсяг науково-дослідницької роботи складає ... с., з них основного тексту – ... с.

## РОЗДІЛ 1

### ВИКОНАВСЬКА ПРАКТИКА ЯК ПЕРШООСНОВА БАНДУРНОЇ ТВОРЧОСТІ О. ГЕРАСИМЕНКО

#### 1.1. Професійне становлення виконавської майстерності бандуристки

Приклад посилання

Кубинський період «...став визначальним для її утвердження в статусі яскравої виконавиці-бандуристки, що органічно виступала як солістка (співачка, інструменталістка) й учасниця мішаних ансамблів... Саме на Кубі відбулося початкове становлення сольного виконавського стилю бандуристки, що синтезувало традиції «класичної» бандурної естетики та естрадної манери співу і гри» [18, 139].

18 – № першоджерела у списку використаних джерел, а через кому – 139 – сторінка, яка містить цитату.

## **1.2. Творчі пошуки та експерименти у сфері сольного й ансамблевого виконавства**

**Висновки до Розділу 1.**

### **РОЗДІЛ 2**

## **КОМПОЗИТОРСЬКИЙ ВЕКТОР БАНДУРНОЇ ТВОРЧОСТІ О. ГЕРАСИМЕНКО**

### **2.1. Жанрова палітра авторських оригінальних творів для бандури**

**2.2. Специфіка композиторського стилю мисткині (на прикладі виконавського аналізу п'єси «Елегія»)**

**Висновки до Розділу 2.**

### **РОЗДІЛ 3**

## **ОСНОВНІ ДОСЯГНЕННЯ О. ГЕРАСИМЕНКО У ГАЛУЗІ БАНДУРНОЇ ПЕДАГОГІКИ, НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПРОСВІТНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

**3.1. Новаторські підходи у викладанні та навчально-методичному забезпеченні фахової підготовки бандуристів**

Використовуючи власні твори в якості педагогічного репертуару для ансамблів, бандуристка застосовує диференційований підхід і пропонує учням середніх класів музичних шкіл розподіл партій у класичному викладенні [Дод. 3].

**3.2. Сфера наукових інтересів та просвітницької діяльності мисткині**

**Висновки до Розділу 3.**

### **ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи результати дослідження, потрібно відзначити, що ...

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бистрицька О. Виконавська та педагогічна діяльність Оксани Герасименко: До історії української бандурної педагогіки // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського : зб. наук. пр. Київ, 2004. Вип. 35. С. 270-276.
2. Бобечко О. Специфіка формування жіночого сольного репертуару в бандурному виконавстві // Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку : наук. зб. Рівне : РДГУ, 2016. Вип. 22. С. 103-107.
3. Герасименко О. Етюди для бандури на різні види техніки : навч. посіб. Київ : Держ. метод. центр навч. закладів культури і мистецтв України, 2004. 84 с.
4. Герасименко О. Осінні сни: ліричні п'єси для бандури. США : YVO Prod., 1991; перевид. Львів, 2001. 40 с.
5. Герега М. Поліінструменталізм у стилістиці фортепіанних композицій Оксани Герасименко // Молодь і ринок. Львів, 2010. № 7–8 (66-67). С. 66-69.
6. Дружга І. Сучасна бандуристика: композиторські пошуки та виконавські перспективи : дис. ... канд. мист.; 17.00.03. Харк. нац. ун. мистецтв ім. І. П. Котляревського. Харків, 2021. 215 с.
7. Дутчак В. Герасименко Оксана Василівна. Українська музична енциклопедія. 2006. Київ : ІМФЕ ім. М. Т. Рильського, Том 1. С. 450-451.
8. Дутчак В. Розвиток професійних засад бандурного мистецтва 1970-1990 років. Творчість і виконавство : автореф. дис. ... канд. мист. : 17.00.03 Музичне мистецтво. Київ, 1996. 24 с.
9. Ковпак О. Ангел української бандури. Львів : Просвіта. Ч. 3. 278 с.
10. Лігостаєва С. Німецький шпигун з бандурою. Харків-Високий. 06.04.2019 стаття-цитата у вступі. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-regions/2675568-nimeckij-spigun-z-bandurou.html> (дата звернення: 09.09.2021).
11. Лісняк І. Академічне бандурне мистецтво України кінця 20 – початку 21 ст. Київ : ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАН України, 2019. 254 с.
12. Матвіїв Г. Звукообразні чинники сучасної бандурної творчості: інструментально-виконавський авторський підхід : дис. ... канд. мист. : 17.00.03; Одеська нац. муз. акад. ім. А. В. Нежданової. Одеса, 2021. 190 с.

13. Супрун Н. Гнат Хоткевич і традиції українського універсалізму.

URL: file: <http://artanija.com/journal/kniga03-1997> (дата звернення: 24.05.2021).

## ДОДАТКИ

Додаток 1

Додаток 2

Додаток 3

Навчальне видання

## **Науково-дослідна робота**

Програма та навчально-методичні матеріали з курсу

Освітньо-професійна програма «Народні інструменти»  
Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»  
Галузь знань 02 Культура і мистецтво  
Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Укладач:

Шемер Лариса Василівна,  
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедри народних інструментів ХДАК

Видається в авторській редакції

Комп'ютерний набір та верстка Л. В. Шемер

План 2023

Підписано до друку 29.01.2024. Формат 60x84/16.  
Гарнітура «Times». Папір для мн.ап. Друк ризограф.  
Ум. друк. арк. 0,7. Обл.-вид. арк. 1,00 Тираж 100. Зам №

---

ХДАК, 61057, Харків-57, Бурсацький узвіз, 4