

The use of creative writing methods in the professional training of media analysts

Maria Zvegintsova, Kharkiv State Academy of Culture, zvegintsovamaria@gmail.com

Abstract

The article is a brief overview of main strategies of applying the creative writing techniques in the class "Analysis of Media Discourse", used by the author in the case of insufficient preparation of the perceiving audience. The article may be useful not only to senior students, graduate students and teachers of journalism, but also to practicing journalists, whose intention is to conduct professional workshops, trainings and other educational activities designed for a heterogeneous audience.

Keywords

Media, discourse, journalism, creative writing.

Introduction

Изложение курса «Анализ дискурса медиа» в идеале предполагает знакомство студентов с базовыми категориями теории текста и произведения, с некоторыми манифестациями структурализма и постструктурализма, а также наличие достаточно обширного культурологического фона, связанного с постановкой вопросов о реальности, о способах её восприятия, о её игровом и прагматическом моделировании. Таким образом, знакомство с качественными, количественными и качественно-количественными, синхроническими и диахроническими типами исследования медиа-контента должно происходить на уже подготовленной почве.

Однако академическая судьба данного предмета не лишена затруднений, так как в Украине он часто читается студентам, решившим связать своё будущее с журналистикой уже в магистратуре. В силу чего их образовательная база не обязательно представляет собой необходимый фундамент. У лектора возникает вопрос: отвлекаться ли на гуманитарно-лингвистические экскурсы или же выстроить преподавание как систему таких тренингов по анализу разного вида медийного контента, которые максимально освободят студентов от этимологии знания как от «лишней» теории.

Печальная парадоксальность этого вопроса заключается именно в том, что в задачи курса «Анализ дискурса медиа» входит выработка у магистров навыков критического восприятия информации, умения идентифицировать её виды в контексте основных теорий массовой информации и коммуникации, что всё-таки предполагает работу с первоисточниками как в узко-журналистском, так и в более широком научном смысле.

Main part

Первым шагом на пути формирования общего теоретического знаменателя можно назвать работу над прояснением терминологии, так как далеко не все термины из области гуманитаристики стремятся к семантической однозначности, и даже само название описываемого курса содержит термины – «медиа» и «дискурс», концептуализация которых до сих пор является открытой. Уже здесь придётся заговорить о взаимосвязи мышления и языка, об асимметрии языкового знака и о

том, что существуют не только разные языки, но и разные дискурсы, в рамках которых реализуется конвенциональное поведение социального человека. Здесь же будет уместным прояснить различие и между традициями развития медиа: начиная со структурной и бихевиористской традиций и заканчивая культурологической.

Такое теоретическое введение должно послужить хорошей опорой для последующего анализа. Очень важно на примере конкретных журналистских и политических текстов продемонстрировать студентам разницу между прагматикой манипулирования и «проговариванием» языковой личности и картины мира через текст.

Сюда же можно отнести и нарратологический фокус прояснения инстанции говорящего, так как, отвечая в культурно-лингвистическом смысле на вопрос «кто говорит?», студенты смогут получить ответ о том, в рамках каких социальных привычек и тенденций реализуется сказанное, насколько сказанное динамично с точки зрения дискурсивной психологии [2].

Это позволит студентам как будущим аналитикам научиться идентифицировать, с чем именно они столкнулись. Накануне такого рода активности можно попросить студентов написать короткое эссе на тему «Личность и дискурсы: проблема взаимного формирования», в котором каждый из них смог бы выразить своё предположение о том, в каких отношениях он находится с различными дискурсивными практиками.

Стоит также показать студентам отличие фактуальной лжи от искажения на уровне репрезентации данных, например, влияния пресуппозиций на восприятие события. Например, в игровой форме провести редактирование реальных журналистских текстов, эксплицированных в любом медийном формате. Данное редактирование должно заключаться в удалении или же наоборот привнесении пресуппозиций в журналистский текст. Можно также дать задание написать репортаж, изобилующий пресуппозиционными вставками. Подобные задания по созданию отрицательного образца развивают чуткость к смысловым полутонам, позволяют в дальнейшем безошибочно замечать манипулятивные и дискриминирующие импликации в текстах социально-политической значимости.

Для актуализации второго этапа преподавания «Анализа дискурса медиа» релевантны такие «археологические» и «генеалогические» концепты Фуко, как «истина», «знание» и «власть» [4]. Практика преподавания показывает, что студенты понимают проблему власти достаточно узко, сводя её к деятельности отдельных инстанций. Что же касается «истины» и «знания» – то здесь кроется чуть ли ни главный вызов для преподавателя: научить студентов замечать процедуру их собственной рецепции, иначе дальнейший анализ продуктов медиа может оказаться обывательски-наивным.

Конечно же, идеальным материалом для анализа проявлений собственной языковой личности для студентов станут их авторские тексты. Поскольку для самого общего анализа картины мира говорящего требуется достаточно развёрнутая речь (устная или письменная), преподаватель может попросить студентов написать анонимные тексты в жанре журналистского фиче, т.е. близкие к литературным произведения с латентной актуальностью. Информационный повод может быть выбран произвольно. Главное, чтобы тексты были написаны максимально свободно и развёрнуто – тогда они станут выгодными материалами для последующего семинара, во время которого студенты научатся сосредотачиваться не на семантике, а на синтактике высказывания, отвечая на вопросы типа: «кто автор?», «что является

для него нормой или нарушением нормы?», «что проговорено в тексте вне авторского намерения?»).

Эти же тексты (поскольку фиче, как правило, пишется в иронической стилистике) удобно использовать для актуализации темы связи юмора, табу, солидарности и дискриминации в СМИ. То есть предметом семинарской встречи могут стать вопросы принятия и отчуждения идей, формирования сообществ посредством юмора [1].

Третий этап изложения курса «Анализ дискурса медиа» базируется на тезисах, которые выдвигает Тён ван Дейк по поводу существования трёх видов структур дискурса: локальных (куда входит грамматика текста и предложения), глобальных (к которым относится тематическое единство и конвенциональное функционирование структурных элементов) и пронизывающих (представленных риторико-стилевыми особенностями организации текста) [3]. Если анализ глобальных структур (схватывание общей темы и вспомогательных тем, анализ функций структурных элементов новости) даётся студентам достаточно легко, то всё, что относится к локальным и пронизывающим структурам, вызывает затруднение.

При столкновении с политическими текстами студенты, как правило, не обращают внимания на морфологические, синтаксические и лексико-семантические детали. Поэтому параллельно заданиям, связанным с анализом подобных текстов, можно предлагать тренинги, построенные на подготовке, проведении и анализе дебатов. В рамках этих тренингов появляется возможность разыграть всевозможные логико-риторические приёмы подачи мысли, приобрести навык работать с тезисом и антитезисом, аргументами и контраргументами. Однако всё перечисленное должно являться не самоцелью, а только этапом, подготавливающим материал для дальнейшего анализа. Выступления спикеров записываются – и далее студентам можно предложить написать краткие статьи-расшифровки отдельных выступлений. Часто именно при анализе грамматики таких текстов студенческая аудитория показывает себя с наилучшей стороны, смысловые детали контекстуально близких ей текстов больше не находятся в слепой зоне, а приобретенный опыт внимания значительно повышает продуктивность будущей аналитической работы.

Четвёртый и заключительный этап преподавания курса «Анализ дискурса медиа» призван аккумулировать все полученные знания и навыки. Чтобы разговор о качественных и количественных методах анализа и технике их использования перестал быть схоластической выкладкой, в конце курса студентам предлагается выбрать и применить на практике по одному из методов работы в свете будущей презентации материалов и обсуждения результатов с коллегами.

Conclusion

Решение автора данной статьи привлечь к преподаванию курса «Анализ дискурса медиа» некоторые элементы из практики преподавания «Креативного письма» направлено на преодоление целого комплекса проблем, связанного с отсутствием у студенческой аудитории навыка гуманитарно-лингвистического внимания к тексту. Предположение о том, что студентам будет легче воспринимать теоретический материал, если они изначально самостоятельно «изобретут» те вопросы, ответам на которые и посвящена теория, – подтвердилось. Эвристический метод преподавания, при котором катализатором учебного процесса служат тексты самих студентов, действительно хорошо работает: во-первых, помогает студентам связать теоретическую и практическую части курса, во-вторых, переосмыслить возможности

самого языка, пресечь наивное восприятие формального воплощения мысли как априори невинной и объективной данности, и, в-третьих, этот метод повышает уровень интеллектуальной эмпатии к самой процедуре анализа.

References

- [1] JASON PAUL STEED. Joke-Making Jews / Jokes Making Jews: Essays on Humor and Identity in American Jewish Fiction. Retrieved from <<http://www.dropbox.com/s/k9ykq0np.../Steed-Dissertation.pdf>>.
- [2] JONATHAN POTTER and DEREK EDWARDS. The new handbook of language and Social Psychology. Retrieved from <<https://web.archive.org/web/20110902191918/http://www-staff.lboro.ac.uk/~ssde/Potter%20Edwards%20DSP%20New%20Hanbook%20SP%202001.pdf>>.
- [3] VAN DIJK. The Interdisciplinary Study of News as Discourse. Retrieved from <<http://www.discourses.org/OldArticles/The%20interdisciplinary%20study%20of%20news%20as%20discourse.pdf>>.
- [4] МАРИАННЕ В. ЙОРГЕНСЕН, ЛУИЗА ДЖ. ФИЛЛИПС. (2008) Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков, Гуманитарный центр – С. 35-39.