

# КРАСНЫЙ БИБЛИОТЕКАРЬ

ЖУРНАЛ БИБЛИОТЕЧНОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

№ 10

ОКТЯБРЬ 1930

№ 10

## СОДЕРЖАНИЕ

### ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БИБЛИОТЕЧНОЙ РАБОТЫ

- Культурно-массовую работу — на службу выполнению обращения ЦК ВКП(б) . . . . .  
В. Киров — Библиотеку лицом к ударничеству . . . . .  
М. Смушкова — Все на помощь всеобучу . . . . .  
Илья Цареградский — Изжить крупнейший покор в библиотечной и ликбезработе . . . . .  
Штаб библохода ЦБК включается в культурную атлетику . . . . .  
Евг. Хлебцович — Библиотека и 1905 год . . . . .  
А. Виленкин — О планировании работы массовой библиотеки . . . . .  
Вниманию библиотекарей . . . . .

### ВСЕСОЮЗНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ С'ЕЗД

- В. А. Невский — Книжно-библиотечное дело на путях к будущему . . . . .  
А. Т. — Массовую книгу — во время массового соревнования . . . . .  
Следуйте примеру саратовцев . . . . .  
Разверстка мест на Всесоюзный библиотечный с'езд . . . . .

### Единая сеть

- ВЦСПС о единой сети . . . . .  
А. Кравченко — На новом этапе . . . . .  
Н. Мацуев — Единый каталог библиотечного колхоза . . . . .

Стр.

Стр.

- И. Золотарев — О связи массовых библиотек с научными . . . . . 28  
Перекличка . . . . . 30

### РАБОТА С КНИГОЙ

- Л. Коган — Задачи и формы работы с беллетристикой в период реконструкции . . . . . 31  
М. Калашников — Очередь на книгу . . . . . 37

### Кадры

- Н. Фридьева — Подготовка библиотечных кадров на Украине . . . . . 42

### БИБЛИОТЕЧНАЯ ЖИЗНЬ В СССР

- Всероссийское совещание по ликвидации неграмотности . . . . . 46  
Ф. Ковалевский — Профсоюзные библиотечные коллекторы на Украине . . . . . —  
А. Шипов и И. Малый — Публичная библиотека СССР им. Ленина . . . . . 48

### СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ . . . . . 53

### БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Зверева — К XIII годовщине Октября (материал для громких читок) . . . . . 55  
«1905 год» (материал для громких читок) . . . . . —



## КАДРЫ

### ПОДГОТОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ НА УКРАИНЕ

(Библиотечное отделение Института политпросвета в Харькове)

«Кадры — решающая проблема в социалистическом строительстве», — сказал т. Лаврентий Карцевишивили в своем докладе на XI партийном съезде Украины.

Эти слова имели ввиду кадры организаторов и специалистов народного хозяйства. И тем не менее, говоря о библиотечных кадрах, я ссылаюсь на эти слова из отчета ЦК КП(б)У, так как кадры политпросветработников, в частности библиотекарей, имеют в настоящее время не менее важное значение, чем кадры инженеров, техников и квалифицированной рабочей силы. И действительно, в том же самом докладе дальше мы читаем: «Гигантские темпы социалистического строительства, величайший подъем активности масс, грандиозность поставленных нами задач выдвинули на первый план проблемы культуры. Повышение культурного уровня масс — один из резервов социалистического строительства. Повышение культурного уровня масс усиливается также в работу библиотек», — говорится дальше в докладе.

— «Они у нас поставлены плохо, подбор библиотечных работников плохой. Мы еще не создали кадров библиотекарей, которые любили бы книгу, любили бы библиотеку, приближали бы книгу к рабочим, организовывали бы их около книги. Таких библиотекарей у нас мало, а без них наших книг, журналов и брошюр не воспринимает масса. Нам необходимо создать, вырастить эти кадры»<sup>1</sup>. (Разрядка моя). — Н. Ф.).

Как видим, на партийном съезде проблема подготовки библиотечных кадров поставлена.

Если учесть те задачи, которые в период реконструкции народного хозяйства, в период выполнения пятилетки стоят перед библиотечной работой нашей страны и которые ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 20/XI 1929 г. формулировало как необходимость «решительно перестроить библиотечную работу в соответствии с возрастающим ее политическим значением, превратить библиотеки в культурные центры, активно содействующие мобилизации масс на выполнение пятилетнего плана социалистического строительства»; если учесть, что для этой перестройки нужны десятки тысяч новых библиотекарей, действительных строителей социализма, то проблема библиотечных кадров встает во всей своей серьезности.

На Украине она приобретает еще сугубое значение, так как прорывы на библиотечном фронте Украины, которые были обнаружены в течение последнего года, явно вредительская работа библиотекарей-контрреволюционеров в некоторых библиотеках (Днепропетровск) — все это усиливается в вопрос об отсутствии красных, советских библиотекарей, в необходимость орабо-

чения, партизанизации состава библиотечных кадров и о воспитании их.

И в первую очередь встает вопрос о подготовке библиотекарей на руководящую работу в политпросветы и профсоюзы, о подготовке кадров для кадров, о подготовке преподавателей библиотечных дисциплин в педтехникумах, совпартшколах и специальных политпросветтехникумах, где будут готовиться библиотечные кадры средней квалификации, о подготовке библиотекарей высшей квалификации.

На Украине эту задачу выполняет пока однотолько Харьковский институт политпросветработы.

Институт политпросветработы (с 1929 г. — до этого времени факультет ИНО) существует в Харькове 5 лет, библиотечное же отделение (в настящее время библиотечный факультет с двумя отделениями — библиотечным и книгогараспространением) существует всего 3 года (с 1927 г.).

Курс в институте вначале предполагался трехлетний. Специализация по отделениям намечалась вначале со 2-го года обучения и должна была длиться 2 года. Затем, когда длительность обучения была доведена до 4 лет, специализацию перенесли на III курс с тем, что она будет идти два года — на III и IV курсах. С 3-го года существования факультета политпросвета и было оформлено библиотечное отделение на нем. За эти три года (1927—1930) было сделано 2 выпуска библиотекарей: весной 1929 г. — 35 человек и весной текущего года всего 18 чел.

Целевая установка библиотечного отделения за эти три года менялась, не была устойчивой, как и целевая установка института.

В первый год существования библиотечного отделения факультет политпросветработыставил своей задачей готовить политпросветчиков-организаторов политпросветработы «вообще». Готовить специалистов по отдельным вертикалям политпросветработы не предполагалось. Политпросветчик — интеграл, организатор политпросветработы в целом, знакомый до некоторой степени с той или другой вертикалью работы, — так ставился вопрос о целевой установке факультета.

Такая установка абсолютно не выдерживала критики. Политпросветработка при современном широком ее развитии естественно дифференцировалась по отдельным отраслям. Эти отрасли, свою очередь, окрецли, углубились, развились, выросли в самостоятельные профессии, специальности. Это особенно нужно сказать по отношению к библиотечной работе. Для организации работы в области библиотечной политпросветчик-интеграл, политпросветчик «вообще» был малопригоден. Нужен был политпросветчик-специалист библиотекарь, который действительно сумел произвести революцию в библиотечной работе, дать практикам-библиотекарям новые методы работы библиотек, повести практиков за собой, произвести действительную реконструкцию библиотечного дела.

Поэтому в следующем году целевая установка была изменена в сторону более углубленной специализации в какой-либо одной отрасли политпросветработы. Был поставлен вопрос в такую

<sup>1</sup> Цитирую по украинской газете «Комуніст» от 17 июня 1930 г., № 165. XI з'їзд комуністичної партії (більшовиків) України. Організаційний звіт. Центрального комітету КП(б)У, доповідь т. Лаврентія Карцевишивили.

плоскость, что институт готовит не политпросветработника «вообще», а организатора какой-либо ее отрасли, специалиста в этой отрасли — организатора библиотечной работы, организатора антилигизной работы.

Остро поставленный партией в связи с реконструкцией народного хозяйства вопрос о кадрах специалистов, потребность иметь высококвалифицированных специалистов библиотекарей, не только организаторов, а и мастеров на отдельных участках библиотечной работы — методистов, сокращение срока обучения в вузах — все это заставило институт политпросветработы еще раз пересмотреть свою установку, и на сегодня она имеет такую формулировку: «Библиотечное

отделение готовит организаторов-методистов библиотечной работы».

Учебным планом предусмотрено и то, что эти организаторы-методисты должны явиться и преподавателями библиотечных дисциплин в политпросветтехникумах, партшколах, библиотечных отделениях педтехникумов. Особый семинар на IV курсе прорабатывает вопросы преподавания библиотечных дисциплин.

Говоря о библиотечных кадрах, чрезвычайно важно остановиться на вопросе комплектования библиотечного отделения. Как идут орабочивание кадров и партизация?

По данным на 20/IV 1930 г. мы имеем:

Курсы	По социальному положению			По партийности			Бесп.
	Рабочих и батраков	Бедняков крестьян	Сельск. интеллиген.	Служащ.	Член КП(б)у и КСМ и канд.		
IV . . . . .	2 (11%)	1 (5,5%)	—	15 (83,5%)	6 (33%)	5	7
III . . . . .	—	3 (20%)	3 (20%)	9 (60%)	8 (53%)	2	5
II . . . . .	3 (12,5%)	—	9 (37,5%)	12 (50%)	14 (58%)	8	2
I . . . . .	9 (32%)	9 (32%)	2 (7%)	8 (29%)	28 (100%)	—	—
Прием 1930/31 г.	25 (83%)	3 (10%)	—	2 (7%)	30 (100%)	—	—

Из этих данных мы видим, что классовый состав студентов библиотечного отделения с каждым годом улучшается. Если на IV курсе только 11% рабочих и батраков, то на I курсе — 32%, а новый прием (он еще не закончен, принято пока 30 чел., а должно быть принято 60 чел.) дает нам уже 83% рабочих и батраков. Наоборот, процент служащих с каждым годом падает — 83% на IV курсе, 29% — на I курсе и только 7% — в новом наборе студентов. Процент крестьян все время колеблется. На I курсе он уже достиг 32%.

Таким образом, директива ЦК ВКП(б) о том, чтобы поставить планомерную подготовку новых кадров библиотечных работников, увеличивая среди них удельный вес рабочих и крестьян, проводится в жизнь.

Что касается партизации состава студенчества библиотечного отделения, то сейчас он партизирован на все 100% в связи с общей партизацией Института политпросвета: с 1929 г. в институт принимаются только члены партии. Таким образом, I курс и новый прием нечленов партии не имеют.

Не говоря о комплектовании библиотечного отделения, необходимо остановиться на некоторых моментах комплектования.

Несмотря на постановление ЦК ВКП(б) о необходимости улучшения постановки работы библиотечных отделений вузов, несмотря на то, что ЦК констатирует все «возрастающее» политическое значение библиотечной работы, мало кто усвоил эту директиву. На местах существует обычательское представление о библиотечной работе, как работе, не требующей от библиотечного работника никаких знаний.

В связи с таким обычательским представлением на библиотечное отделение часто командируются более слабых студентов, чем на другие отделения института. С этим явлением нужно бороться.

Характер библиотечной работы, необходимость уменьять хорошо ориентироваться и дать оценку самой различной литературы, суметь отсеять из библиотеки идеологически невыдержанную, вредную литературу, необходимость уменьять воспитывать через книги массы в духе марксизма-ленинизма — все это требует от библиотечного работника, чтобы он овладел марксо-ленинской теорией, чтобы он владел, применял в теории и на практике своей работы материалистическую диалектику, чтобы он разбирался во всех основных науках, имел большую социально-экономическую подготовку и широкое знание естественно-научных дисциплин.

Необходимо, чтобы это было усвоено теми организациями, которые командируют и комплектуют библиотечное отделение. На эти отделения нужно посыпать наиболее подкованных людей.

Учебный план рассчитан на 3½ года обучения. По новому плану на 1930/31 г. специализация начинается по отделению с первого года обучения. Эта специализация заключается не только в том, что на I уже курсе идут специальные дисциплины, а также и в том, что социально-экономические дисциплины и общеобразовательные дисциплины имеют склон, приспособлены к специфическим особенностям, которых требует от будущих библиотекарей библиотечная работа.

Это приспособление различных дисциплин к особенностям библиотечного отделения на мой взгляд должно заключаться в том, что кроме фактического изложения сути самой дисциплины должны быть даны:

а) Основные течения — школы, имеющие место в данной отрасли науки, история данной науки.

б) Основные дискуссионные проблемы данной отрасли науки.

в) Библиография основной литературы в данной отрасли науки, разбитая по течениям, школам, направлениям с критической оценкой степени научности данной литературы.

Такие именно требования к спецификации преподавания социально-экономических и общеб

разовательных дисциплин вытекают из следующего:

г) Ключевского от Платонова, знать разницу между Павловым, Бехтеревым, Корниловым, знать, кто из биологов — диалект, кто механист, виталист и т. д. Этим я конечно не исчерпываю всего вопроса, — я привожу лишь примеры того, где библиотекарю необходимо будет столкнуться с историей науки, школами и направлениями в ней. Во всех библиотеках имеется не только литература сегодняшнего дня, но и старая. В ней библиотекарь должен уметь разбираться и по выходе из специального вуза не делать например таких изъятий, как изъятие из библиотеки «Истории свечки» Фарадея. «Знакомство с историей химии, с ее развитием» от такого изъятия его предохранят.

б) Для руководства чтением, выдавая ту или иную книгу, библиотекарь должен уметь при выдаче дать читателю пояснения о книге, комментарии, установку книги. Если библиотекарь книгу почему-либо не выдает, то он должен знать, почему именно эту книгу нельзя дать этому читателю. Он должен быть в курсе основных дискуссий в науке и политике, в художественной литературе.

в) Библиотекарь должен знать, в какой именно литературе все эти школы, направления, течения, дискуссии нашли себе отражение — знать библиографию вопроса.

Такая спецификация преподавания на библиотечном отделении дала бы базу для прохождения вопросов библиографии, комплектования, работы с отдельными группами, руководства чтением и т. п.

Но к сожалению такое приспособление социально-экономических и общеобразовательных дисциплин к потребностям отделения проводится еще слабо, хотя некоторые преподаватели попытки, правда еще слабые, все же делают.

Сейчас, в связи с оформлением библиотечного факультета, будут большие возможности проводить в жизнь спецификацию; ее возможно будет добиться, так как все дисциплины будут теперь читаться отдельно для каждого факультета института, а не для всего института в целом, как это было раньше.

Как уже было сказано выше, нормальный учебный план отделения рассчитан на 3½ года: всего на 4 640 учебных часов теории, 22 декады сплошной концентрированной практики.

Учебный план имеет дисциплины общеобразовательные, социально-экономические, общеполитпросветские, специальные.

Соотношение часов между ними таково:

1. Соц.-эконом. цикл — 2 476 часов . . . . .	53%
2. Общеобразовательный 536 » . . . . .	12%
3. Специальный 816 » . . . . .	18%
4. Общеполитпросветск. 292 » . . . . .	6%
5. Языки, военная под- готовка, физкультура 522 » . . . . .	11%
<b>Всего 4 640 часов . . . . .</b>	<b>100%</b>

Из такого распределения часов можно сделать вывод, что основное место в учебном плане отделения занимает социально-экономический цикл — 53% всех часов. Значение этого не требует особых объяснений: мы хотим, чтобы будущий специалист-библиотекарь был хорошо подготовлен в области марксизма-ленинизма, в области диалектического материализма, в вопросах текущей политики.

На этой базе строится цикл специальный — 18% всех часов. Он по числу часов занимает второе место. Но специальный цикл усиливается большим числом часов концентрированной специальной практики, о чем будет дальше.

Общеобразовательный цикл занимает немного часов, и чем дальше, тем этот цикл все будет уменьшаться и уменьшаться в связи с повышением образовательного уровня учащихся, приглашаемых в институт. Его задача пока — восполнить пробелы в общем образовании вступающих в институт.

Есть проект, что при институте будет здешний рабфак. Тогда естественно общеобразовательный цикл в самом институте будет минимальным; за его счет расширятся циклы специальный и социально-экономический.

Специальный цикл имеет такие дисциплины:

1. Библиотечное строительство (организационные вопросы библиотечного дела) (I курс) . . . . .	64 час.
2. Библиотечная техника (II курс) . . . . .	128 "
3. Библиография (теоретическая и практическая) (II — III курс) . . . . .	208 "
4. Методы работы с читателем (III — IV курс) . . . . .	260 "
5. Книгораспространение (IV курс) . . . . .	84 "
6. Методика преподавания библиотечных дисциплин. (IV курс) . . . . .	72 "

Курс библиотечного строительства имеет целью ознакомить студентов с принципами организации библиотечной работы у нас, с главными словами библиотечной политики на Украине и в СССР. В центре внимания здесь — единая библиотечная сеть и планирование библиотечной работы в условиях реконструкции народного хозяйства. Параллельно даются материалы, характеризующие библиотечную работу в капиталистических странах.

Курс является одновременно и вредением в библиотечную работу; понятие библиотеки ее задачи, ее роль и место в системе народного образования, типы библиотек, содержание работы каждого типа, организация работы, актиры и т. д. работы — все это должно прорабатываться не только путем проработки книжного материала, а и путем организации ряда экскурсий по библиотекам и проведения практических работ.

Курс библиографий имеет три основных раздела:

1. Понятие библиографии, ее объект, ее методология. Организация и техника библиографического дела на Украине и в СССР.
2. Библиотечное изучение книги. Аннотирование и рецензирование.
3. Комплектование.

Этот курс начинается на 2-м году обучения и заканчивается на II курсе вопросами комплектования библиотеки (принципы комплектования и практика подбора различных библиотек).

Курс «Методы работы с читателем» охватывает разделы:

1. Изучение читателя.
2. Пропаганда книги и политпросветработа библиотек (сюда входит и вся массовая работа библиотек).
3. Работа с отдельными группами читателей — работа среди пролетариата, работа в социалистическом секторе сельского хозяйства, среди единомышленников, среди молодежи, женщин и т. д.

Этот курс является основным в учебном плане; он строится на базе уже полученных студен-

тами знаний как в области вопросов общей организации библиотечного дела, так особенно на базе курса библиографии (изучения книги). В лекциях и читатель синтезируются. Ведется курс, начиная с 2-го года обучения; часть его проходится одновременно и параллельно с курсами библиографии.

Курс библиотечной техники охватывает и вопросы, связанные с организацией библиотечного помещения и его оборудования.

Дополнительно дается курс «книгораспространение» — организация, методы работы, техника книжной торговли и работа коллекторов.

Курс библиотечной техники прорабатывается лабораторным методом. Вступительная лекция дает основные установки для проработки темы: сама тема прорабатывается в кабинете, лаборатории или же в библиотеке на необходимом для темы материале путем выполнения ряда упражнений в классификации, шифровке, каталогизации, рубрикации книги и т. д. Курс дает студенту практические навыки.

Все остальные дисциплины проходятся лабораторно-лекционным методом. Лекции должны занимать минимальное место при проработке курса. Их задача — дать основные моменты данной темы, указать вехи для самостоятельной проработки указанного в задании материала и сообщить тот материал, который еще не нашел отражения в учебной и вспомогательной литературе. Затем идет активная проработка материалов по заданию, которая сопровождается консультацией педагогов; организуются форконференции для углубленной проработки коллектиком отдельных частей и наконец заключительная конференция, подытоживающая данный раздел программы.

Таковы методы прохождения специальных дисциплин, намеченные на будущий учебный год.

Большое место, 30% всего учебного времени, с наступающим года отводится практике.

До настоящего времени практика в городе была ленточная, т. е. она шла параллельно с теорией в течение всего учебного года. Только сельская практика была концентрирована: три выезды в села в течение трех лет, начиная со II курса, на один из зимних месяцев.

Необходимо отметить, что городская ленточная практика не давала должных результатов. Хотя часы для проведения ее и были выделены из учебного времени студентов, но часов этих было недостаточно, на них было трудно сконцентрировать внимание студентов. Что касается сельской практики, то она проходила очень продуктивно<sup>1</sup>.

С нового учебного года вводится концентрированная, сплошная практика не только сельская, но и городская. Схема ее такова.

I курс — 3 декады городской практики на последнем квартале.

II » — 4 декады сельской практики (январь) и 4 декады городской практики (I/IV — 10/V).

III » — 4 декады выездной практики (январь) и 4 декады городской практики (I/IV — 10/V).

IV » — 3 декады инспекторской практики.

<sup>1</sup> См. нашу статью, характеризующую одну сельскую практику в 1929/30 г. в журнале «Красный библиотекарь», № 5, 1930 г. — «Библиотечный поход в опытно-показательном округе Украины».

Первые 3 декады на I курсе практика проводится на производстве — в клубе и заводской библиотеке. Содержание ее: общеполитпросветская работа в условиях фабричной, заводской жизни и частично-специальная библиотечная практика, связанная с курсом библиотечного строительства.

На II курсе — 4 декады — выезд в села, в районы колхозизации. Задача: знакомство с условиями политпросветработы на селе, изучение особенностей работы в социалистическом секторе сельского хозяйства (политпросветработка, в частности — библиотечная работа в колхозах и совхозах). Содержание работы: 1) изучение района (краеведение), 2) общеполитпросветская работа, 3) специальная библиотечная работа. (Широкая библиотечная практика в условиях колхозизированного села.) Далее идут 4 декады сплошной практики в конце года — с 1 апреля по 10 мая. Практика городская проходит на предприятиях в двух направлениях: политехническая практика (основы политехнизма) и специальная практика, связанная с курсами библиографии и библиотечной техники.

Политехническая практика будет лишь впервые введена для нашего института, вопрос о ней находится еще в стадии разработки.

На III курсе также в течение года будут 2 практики — те же самые приблизительно сроки, что и на II курсе, но уже обе практики — специальные, связанные с курсами «Библиография» и «Методы работы с читателем». Первые 4 декады предполагается практика выездная. Задача ее — изучение постановки работы с книгой и читателем в лучших библиотеках Украины и Советского Союза в целом — в Киеве, Одессе, Москве, Ленинграде и т. д.

Студенты будут разбиты на бригады в 5—8 чел. и прикреплены к наиболее ценным по постановке работы библиотекам, где будут изучать работу по специальному заданию, по возможности влиявшие в работу этих библиотек. Оставшиеся 4 декады (с 1/IV по 10/V) — специальная практика в библиотеках Харькова, задачей которой будет уже организация отдельных видов библиотечной работы (консультационно-справочной, работы с малограмматными, рационализация абонемента и т. п.) в этих библиотеках в порядке опытно-показательной работы.

На IV курсе одна практика — 3 декады — в руководящих библиотечной работой организациях, практика инспекторская.

Таким образом, вся практика в течение 4 лет будет являться производной от теории и в целом даст студенту возможность выявить свое умение претворять теорию в практику и познакомиться с лучшими образцами проведения библиотечной работы в Союзе.

Вопрос о правильной организации практики в городе тесно связан с вопросом о необходимости для института иметь опытно-показательную библиотеку.

Вопрос об опытно-показательной библиотеке сейчас, в связи с изменением характера учебной практики, с введением концентрированной практики особенно обостряется. Необходимо, чтобы произведенный план этой библиотеки был согласован с учебным планом библиотечного отделения, чтобы, не нарушая работы библиотеки, ее функций массового учреждения, в плановом порядке можно было начинать, проводить то или иное мероприятие, учитывать его эффективность.

Н. Фридьева