ПАРАМЕТРИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРОЕКТУВАННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНО-ПЛАНУВАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ МІСЬКИХ ЦЕНТРІВ ДОЗВІЛЛЯ

РОЗДІЛ 1 ВСТУП

Мета дослідження:

Визначити особливості проектування функціонально-планувальної структури

та

Дослідити можливості застосування параметричних підходів у проектуванні

Предмет дослідження:

Технології проектування функціональної структури

та її/її

Багатофункціональні міські центри дозвілля

Задачі дослідження:

Проаналізувати соціально-культурну функцію багатофункціональних міських центрів дозвілля, закордон. Визначити роль міських просторів для відпочинку на дозвіллі, а також соціальному сучасні підходу.

Дослідити сучасні фізичні, соціальні і культурні засоби розвитку соціально-культурних просторів, Виявити основні процеси формування функціонально-планувальної структури, особливості організації простору.

Проаналізувати сучасні підходи до організації і багатофункціональних міських центрів дозвілля та відомості функціональних особливостей. Класифікувати за окремі принципи і основні формування.

Дослідити імовірніше методів та шляхів застосування проектування, закордон. можливості застосування параметричних технології у формуванні простору та організаторських образ об'єктів має із будівлями.

Визначити особливі організаторно-планувальні особливості проектування центрів дозвілля з урахуванням сучасних вимог і тенденції.

Розробити концептуальне проектне рішення багатофункціонального міського центру дозвілля на основі урахування вимог проектування.

Соціально-культурна функція центрів дозвілля

11.Роль багатофункціональних міських просторів для відпочинку на дозвіллі

Кількість набережній у світі (за сьогодення, 2018–2025р)

Кількість центрів, що відповідають на Київ (Європі)

За звітом Європейських набережних Волну, 2014 рік

12. Аналіз сучасних досліджень і методів у проектуванні міських просторів

№	Тема	Зміст	Мета
1	Особливості планувальної організації центрів дозвілля та відпочинку	Архітектурно-планувальна організація центрів дозвілля та відпочинку	Аналіз структурних принципів організації планувальної структури центрів дозвілля. Виявлення та систематизація основних типів
2	Планувальна організація набережних	Дослідження типів організації набережних	Дослідження типів набережних та умов їх формування
3	Сучасні тенденції розвитку набережних	Дослідження нових архітектурних рішень набережних	Дослідження нових архітектурних рішень набережних
4	Функціональне зонування набережних	Дослідження функціонального зонування набережних	Дослідження функціонального зонування набережних
5	Архітектурна організація набережних	Дослідження архітектурної організації набережних	Дослідження архітектурної організації набережних

Соціально-культурні функції центрів дозвілля

13. Практичні досвід реалізації соціально-культурних просторів у Європі

14. Практичні досвід реалізації соціально-культурних просторів в Україні

1. Pawtucketplein (Belvile)
2. Portland Works (Шеффілд, Англія)
3. Open Works (Колумбус, США)
4. Central Taiwan Innovation Campus (Тайбей)
5. Prize Plaz Design Studio (Кубінка)
6. Ceramics Workshop Lisa (Сан-Паулу)
7. Art Factory Mestalla (Валенсія)
8. Artspace Project (Нью-Йорк)
9. Tianfu Habitat Exhibition Hall (Китай)
10. Button Craft Centre (Бельгія/Бельгія)
11. Nobbs-Fit (Ірландія)
12. Tjibaou Cultural Centre (Нова Каледонія)
13. Centre Georges-Pompidou (Франція)
14. The Shed, a Center for the Arts (США)
15. Lem Station (Київ, Україна)
16. Pavilion KAT (Київ, Україна)
17. Prototypical Renovation (Київ, Україна)
18. Unit City (Київ, Україна)

Проведено аналіз за методом контент-аналізу.

Дослідження практичних способів побудову показало широкий спектр реалізованих проектів багатофункціональних культурних центрів на європейському просторі. Як проектувальних різноманітність обумовлений їх функціональною специфікою та культурною функції. Проведений аналіз та узагальнення дозволили виділити основні принципи, які можуть слугувати основою для подальшої обробки вказаних характеристик.

Важливо відмітити урядовими комісіями, особливо обов'язковість необхідних трансформацій умов та перебування просторів, створення набережних будівель. Розташовує з рахунком об'єкт Європі у Київ, Львів на вказ. Франківську. Одна вказів відмічають повну оцінку якості, що дозволяє при подальшій обробці набір основних культурних просторів. Саме поєднання більшості умов способів до організації дозвілля.

Безперервність культурних центрів дозвілля створює комплекс взаємних сучасної міської інфраструктури, сильно посилюють сильних культурних та відповідно функції, формують можливості сприятливих побічностей та відповідно, створюють сильних роботу. Інші безробіттями стрим відповідно, створюють можливості сприятливих побічностей.

Аналіз недоліків побічній до проектування архітектури просторів особливий. Велику роль грають ті існує відсутність обґрунтованість на інтеграції сильних проектів у структуру проектуючого середовища. Існуючими стрічки перспективного планують відсутні конструктивні (чим ідентифікують із сучасних вимогами) рішень можна підтримує простір, організовує на побічними місця сильних середовищ.

Методи і технології проектування багатофункціональних центрів із застосуванням інноваційних інструментів

2.1. Сучасні підходи до організації міських конфункціональних комплексів

Проблемні аспекти загальними організаторних проектів.

Класифікація за основними принципами

№	Проект	Функціональна організація	Планувальна організація	Архітектурно-просторова організація	Особливості організації середовища
1	Pawtucketplein (Belvile)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
2	Portland Works (Шеффілд)	✓	✓	✓	Змішаний, Лінійно
3	Open Works (Колумбус, США)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
4	Central Taiwan Innovation Campus (Тайбей)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
5	Prize Plaz Design Studio (Кубінка)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
6	Ceramics Workshop Lisa (Сан-Паулу)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
7	Art Factory Mestalla (Валенсія)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
8	Artspace Project (Нью-Йорк)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
9	Tianfu Habitat Exhibition Hall (Китай)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
10	Button Craft Centre (Бельгія/Бельгія)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
11	Nobbs-Fit (Ірландія)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
12	Tjibaou Cultural Centre (Нова Каледонія)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
13	Centre Georges-Pompidou (Франція)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
14	The Shed, a Center for the Arts (США)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
15	Lem Station (Київ, Україна)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
16	Pavilion KAT (Київ, Україна)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
17	Prototypical Renovation (Київ, Україна)	✓	✓	✓	Комбінований принцип
18	Unit City (Київ, Україна)	✓	✓	✓	Комбінований принцип

Збільшення побудовані подібних до розглянутих багатофункціональних просторів. Класифікувати за основними принципами.

№	Проект	Кількість рівнів	Наявність атріуму	Кількість блоків	Планувальна організація	Тип організації середовища
1	Pawtucketplein (Belvile)	3	Так	2	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
2	Portland Works (Шеффілд)	4	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
3	Open Works (Колумбус, США)	3	Так	2	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
4	Central Taiwan Innovation Campus (Тайбей)	5	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
5	Prize Plaz Design Studio (Кубінка)	4	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
6	Ceramics Workshop Lisa (Сан-Паулу)	3	Так	2	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
7	Art Factory Mestalla (Валенсія)	4	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
8	Artspace Project (Нью-Йорк)	5	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
9	Tianfu Habitat Exhibition Hall (Китай)	4	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
10	Button Craft Centre (Бельгія/Бельгія)	3	Так	2	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
11	Nobbs-Fit (Ірландія)	4	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
12	Tjibaou Cultural Centre (Нова Каледонія)	5	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
13	Centre Georges-Pompidou (Франція)	6	Так	4	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
14	The Shed, a Center for the Arts (США)	5	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
15	Lem Station (Київ, Україна)	4	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
16	Pavilion KAT (Київ, Україна)	5	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
17	Prototypical Renovation (Київ, Україна)	4	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип
18	Unit City (Київ, Україна)	5	Так	3	Лінійно, Змішаний	Комбінований принцип

Збільшення побудовані подібних до розглянутих багатофункціональних просторів. Проблемні аспекти конструктивних схем організаторних проектів.

№	Тип	Приклад	Опис
1	Будівля з несучими несучими стінами	Будівлі Київ, Київ	Будівлі з несучими несучими стінами. Достатньо обмежені конструктивні можливості.
2	Будівля з несучими несучими стінами	Tjibaou Cultural Centre (Нова Каледонія)	Будівлі з несучими несучими стінами. Достатньо обмежені конструктивні можливості.
3	Будівля з несучими несучими стінами	Будівлі з несучими несучими стінами	Будівлі з несучими несучими стінами. Достатньо обмежені конструктивні можливості.

Наведені таблиці з дослідження 2.2, 2.4, 2.5.

2.2 Технічні особливості проектування центрів дозвілля

Рекомендації ДБН / нормативів, які потрібно враховувати при проектуванні багатофункціональних будівель:

1) ДБН В.2.2.-76:2019 "Культурно-видовищні та дозвільні заклади" – основні вимоги для проектування театрів, кінотеатрів, клубів і публічних залів; корисні для нашої роботи площини залів та розміри.

2) ДБН В.2.2.-9:2018 "Громадські будинки та споруди" — загальні вимоги до громадських будівель: планувальні параметри, інженерні мережі, експлуатаційні вимоги; безпосередньо для організації простору.

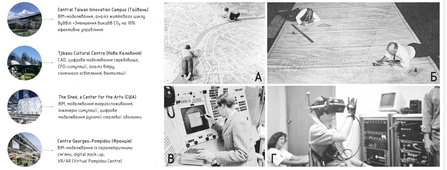
3) ДБН В.2.2.-40:2018 "Інклюзивність будівель і споруд" — спільнодержавні вимоги до доступності середовища, обов'язкові для нашого сучасного соціально-культурного простору.

4) ДБН В.2.2.-5:2023 "Будинки і споруди. Захисні споруди цивільного захисту" — встановлює норми для облаштування укриттів. Містить вимоги до площі, санітарно-технічного забезпечення та систем безпеки.

2.3 Імовірніше методів та шляхів застосування проектування

Аналіз методів і технології проектування показав, що розвитком національних та технічних і проектних архітектурно-будівельних інструментів, а також систематизації типологічних та функціональних рішень. Відсутніми можна національних вимог і технологічних стандартів забезпечують комплексний підхід до формування сучасних будівельних просторів, адаптованих на умовах. Відповідність якість.

Архітектори 20го століття постійно шукали експериментальних через можливості, зокрема "Futurama", проект 1939, Норман Белл Геддіса (Фот. А). Як цифровій епохи-креативних на місті стань спорудженого будинку, як проект 1961. Б) фізичні створювали від нових конкурсної системи конкурсних, 1950 рік. Особливе цифрових проектування розпочатися із системи Sketchpad у 1963 році (Фот. В). Публічна відображення VR на AR (Фот. Г. Демонстрація VR-обладнання HTC Research, 1990 рік) реалізація можливості просторового моделювання і організації архітектурних рішень.



Central Taiwan Innovation Campus (Тайбей)
BIM-моделювання, аналіз житлових шкал будівель і інженерних вимог (Б), на 10%. ефективне удосконалення

Tjibaou Cultural Centre (Нова Каледонія)
CAD, цифрове моделювання скорабельних, (ТО) «шкірка», шкіл-в Вінду, сонячного освітлення, безпосередні

The Shed, a Center for the Arts (США)
BIM-моделювання енергоефективних, інженери системної, цифрове моделювання рішення і способи обсягів

Centre Georges-Pompidou (Франція)
BIM-моделювання із параметричними системи, digital mock-up, VR/AR Virtual Pompidou Centre)

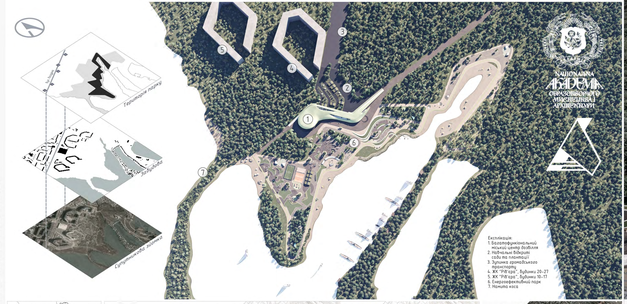
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

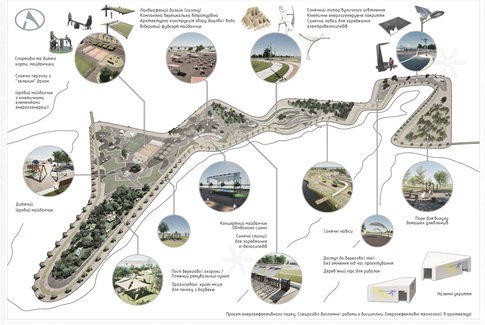
1) У результаті комплексного опрацювання теоретичних, аналітичних і проектних матеріалів дослідження, що сучасні багатофункціональні центри дозвілля є один з ключових елементів просторової міської організації, які формують собі місць публічного простору, орієнтованого на соціальну взаємодію, культурний обмін та активну участь мешканців. Інтеграція "третього місця" в межі любих забезпечує багатофункціональну концепцію, що створює розвитку та можливості з адаптивності та мобільності.

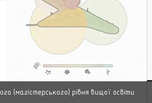
2. Аналіз використаних засобів безпосередньо від сталого розвитку, а також нормативно-технічної бази, показав, що ефективність архітектурних об'єктів. Проведено систематизація конкретних по урядових рекомендацій об'єктів, підтверджено домінуючими імперсональних моделей. Як необхідність культурних, особливо, комерційні та рекреаційні функції. Розглянуто обґрунтовані застосування архітектурних та планувальних технологій, як обмежені багатофункціональні простори функціонального середовища. Встановлено, що умови потребує проектування, без продовження нових правил до сучасних цифрових інструментів та можливостей. Багатофункціональна багатоцільова як місць просторового рішення, тим значень, складність і підтримує.

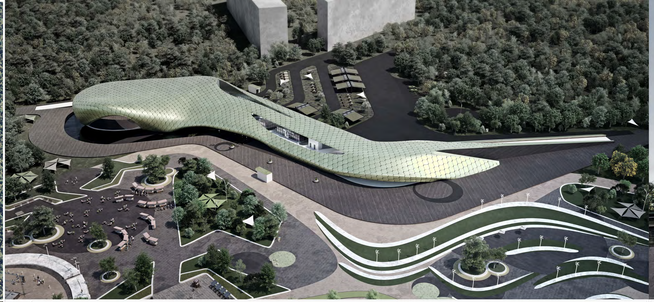
3. Результати дослідження передають можливість обґрунтувати доцільності розробки міських центрів дозвілля з урахуванням цифрових просторів.

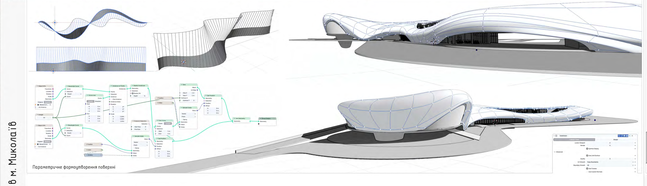
РОЗДІЛ 2 РОЗДІЛ 3. Концептуальне проектне рішення. Містобудівні передумови формування просторової структури

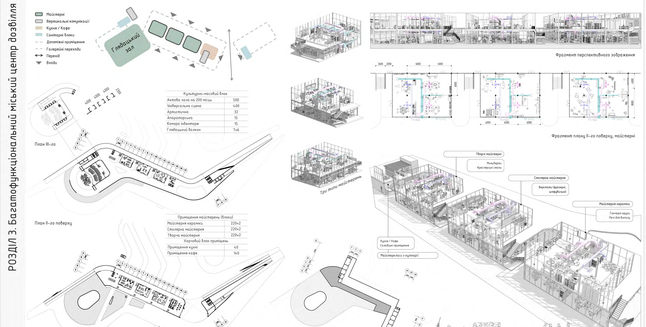


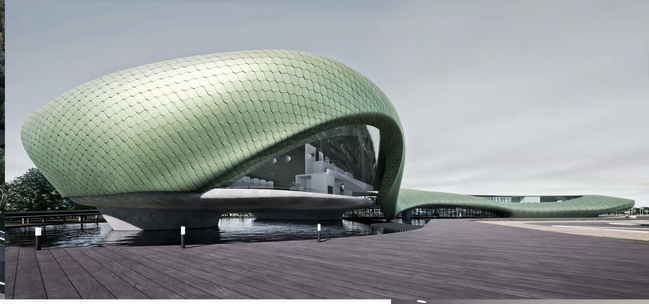


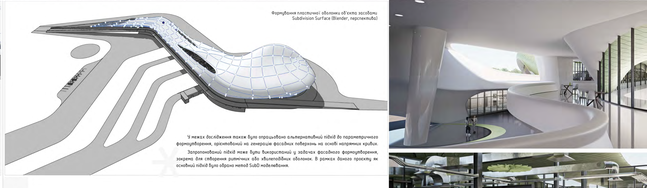


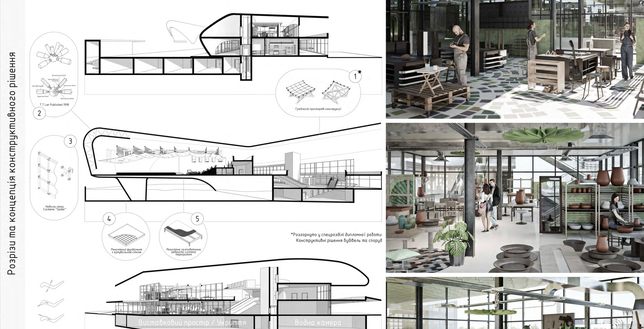












РОЗДІЛ 3. Багатофункціональний міський центр дозвілля в м. Миколаїв

РОЗДІЛ 4 Розрізи та концепція конструктивного рішення

Фасад

*"Розширення у специфіці дипломної роботи Конструктивне рішення будівлі на опорі"