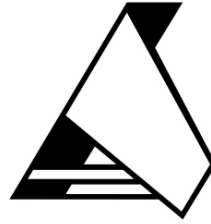


МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА І АРХІТЕКТУРИ



ФАКУЛЬТЕТ АРХІТЕКТУРИ
Кафедра архітектурного проєктування
«на правах рукопису»
Студентка II курсу, другого (магістерського) рівня вищої освіти

Черненко Дар'я Юріївна

«ОСОБЛИВОСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ АРХІТЕКТУРИ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ»

Кваліфікаційне наукове дослідження
другого (магістерського) рівня вищої освіти
Спеціальності 191 – Архітектура та містобудування
ОНП «Архітектура будівель і споруд»

Розглянуто й узгоджено на засіданні
кафедри архітектурного проєктування
” “ 2026 р., (протокол №)
Науковий керівник
Давидов А.М.,
Кандидат архітектури, доцент

Київ 2026



«ОСОБЛИВОСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ
АРХІТЕКТУРИ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНИ»

Актуальність теми:

Необхідність модернізації архітектури закладів вищої освіти України зумовлена двома ключовими чинниками: по-перше, наявною невідповідністю більшості будівель сучасним освітнім, соціальним та енергоефективним вимогам; по-друге, масштабними руйнуваннями навчальної інфраструктури внаслідок війни. В умовах післявоєнної відбудови та трансформації освітнього середовища постає потреба не лише у відновленні, а й у модернізації навчальних корпусів і студентських гуртожитків. Використання сучасних архітектурно-планувальних та просторових прийомів забезпечить створення якісного, інноваційного та комфортного середовища для студентів і викладачів, що відповідатиме міжнародним стандартам і сприятиме інтеграції України у світовий освітній простір.

Мета:

Визначити особливості модернізації ЗВО.

Об'єкт дослідження:

Комплекси та будівлі ЗВО.

Предмет дослідження:

Модернізація, архітектура ЗВО, архітектурно-планувальні рішення ЗВО.

Завдання дослідження:

- Визначити проблеми планувальних і просторових рішень українських ЗВО, пов'язані зі старінням будівель та наслідками війни.
- Дослідити існуючі наукові роботи, що висвітлюють сучасні підходи до модернізації архітектури закладів вищої освіти.
- Проаналізувати міжнародний досвід університетських кампусів, що висвітлюють сучасні особливості у проектуванні навчальних корпусів і студентських гуртожитків.
- Проаналізувати українські особливості в конкурсних проєктах модернізації та реконструкції ЗВО.
- Запропонувати принципи адаптації цих особливостей до умов післявоєнної відбудови та розвитку освітнього середовища України.
- Розробити концепцію архітектурного рішення модернізації університетського кампусу в м. Київ, що відповідатиме міжнародним стандартам, комфорту та принципам сталого розвитку.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА

Статті у наукових періодичних виданнях, виступи, тези конференцій:

1. Черненко. Д. (2025) Досвід та перспективи використання вертикального озеленення в міському середовищі: збірник матеріалів IV Міжнародна науково-практична конференція «Інновації в архітектурі, дизайні та мистецтві: до 150-річчя Олександра Вербицького» Київ: НАОМА [за ред. : К. М. Міхеєнко]. – Київ
2. Черненко, Д., & Давидов, А. (2025). Досвід та перспективи використання вертикального озеленення в міському середовищі. Вісник Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, (4), 80–89. URL: <https://doi.org/10.32782/naoma-bulletin-2025-4-10>
3. Черненко. Д. (2025) Особливості модернізації архітектури закладів вищої освіти України: Collection of Scientific Papers with Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference. International Scientific Unity. December 17-19, 2025. Hamburg, Germany. 65-67 p. URL: <https://isu-conference.com/en/archive/science-technology-and-industry-in-the-digital-age-17-12-25/>
4. Черненко Д.Ю. Досвід та перспективи використання вертикального озеленення в міському середовищі: Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції "Наука, технології та культура: стратегії сталого розвитку" 15-17 грудня 2025 року, м.Краків, Польща. С.5-8. URL: <https://emed.library.gov.ua/other-themes/science-technology-and-culture-strategies-for-sustainable-development/>

ЗМІСТ

АНОТАЦІЯ

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ВСТУП

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА

РОЗДІЛ 1. Теоретичні основи модернізації архітектури закладів вищої освіти.

1.1 Проблеми модернізації архітектури ЗВО.

1.2 Аналіз існуючих досліджень та літератури

1.4 Аналіз конкурсних проєктів з реконструкції/модернізації ЗВО.

ВИСНОВКИ ДО ПЕРШОГО РОЗДІЛУ

РОЗДІЛ 2. Прийоми модернізації архітектурно-планувальної організації кампусів.

2.1 Функціонально-планувальні моделі сучасних університетських кампусів.

2.2 Інноваційні рішення та енергоефективність на території ЗВО.

2.3 Впровадження цивільного захисту та інклюзивності в структурі кампусів.

ВИСНОВОК ДО ДРУГОГО РОЗДІЛУ

РОЗДІЛ 3. Концепція архітектурної модернізації Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука.

3.1 Містобудівна ситуація та передумови модернізації території академії.

3.2 Реконструкція та функціональна адаптація існуючих корпусів з новими.

3.3 Архітектурні рішення з урахуванням принципів сталості, екологічності та формування сучасного освітнього середовища.

ВИСНОВКИ ДО ТРЕТЬОГО РОЗДІЛУ

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

РОЗДІЛ 1. Теоретичні основи модернізації архітектури закладів вищої освіти.

1.1 Проблеми модернізації архітектури ЗВО.

Більшість закладів вищої освіти України характеризується застарілою архітектурно-планувальною, просторовою та об'ємною структурою, яка не відповідає сучасним вимогам освітнього процесу, енергоефективності та комфортності середовища. Значна частина будівель була зведена у другій половині ХХ століття за типовими проектами, що не враховують нові освітні стандарти, інтеграцію цифрових технологій, інклюзивність та екологічні принципи.



«Зараз на балансі закладів вищої освіти, що перебувають у підпорядкуванні Міністерства освіти і науки, є понад 1200 гуртожитків. За приблизними оцінками, до 90% цієї категорії гуртожитків потребують капітального або поточного ремонту, близько 10% — в аварійному стані. Більшість із гуртожитків побудовані у 1960-70-х роках і не відповідають сучасним стандартам якості житла.»[6]

Іл.1.1 Середній коефіцієнти зносу навчальних корпусів та гуртожитків за групами ЗВО, %



279

заклади вищої освіти стали
мішенню російських атак

Повномасштабна війна спричинила масштабні руйнування закладів вищої освіти України та поставила питання їх комплексної модернізації й відновлення. Станом на кінець 2024 року пошкоджено понад 279 ЗВО та більше 1300 навчальних корпусів, частина університетів зруйнована повністю. Значних втрат зазнали навчальні корпуси, гуртожитки, лабораторії й спортивні об'єкти, що негативно вплинуло на безпеку та якість освітнього процесу. Водночас існуюча інфраструктура часто не відповідає сучасним вимогам безпеки.

*За даними МОН
*На фото — наслідки атаки росії по КДАДПМД ім. М. Бойчука

Чинник актуальності	Конкретні прояви
1. Невідповідність будівель сучасним вимогам	<ul style="list-style-type: none"> • застарілі планувальні рішення навчальних корпусів та гуртожитків; • низька енергоефективність; • відсутність інклюзивності; • непридатність для сучасних освітніх форматів. • поганий стан укриттів або їх відсутність.
2. Руїнування навчальної інфраструктури внаслідок війни	<ul style="list-style-type: none"> • часткова або повна втрата навчальних корпусів та гуртожитків; • необхідність одночасного відновлення та модернізації.
3. Потреба трансформації освітнього середовища	<ul style="list-style-type: none"> • перехід до гнучких, універсальних просторів; • створення комфортного сучасного середовища для студентів і викладачів.
4. Інтеграція в міжнародний освітній простір	<ul style="list-style-type: none"> • орієнтація на світові архітектурні стандарти; • підвищення конкурентоспроможності українських університетів.
5. Переосмислення просторової організації ЗВО	<ul style="list-style-type: none"> • перехід від фрагментарності до моделі університетського кампусу; • інтеграція навчальних, наукових, житлових і рекреаційних функцій у єдину систему.

(Іл.1.2) Основні чинники актуальності модернізації архітектури закладів вищої освіти України

1.2 Аналіз існуючих досліджень та літератури

Автори та робота	Основні проблеми / акценти дослідження
О. В. Сіренко, О. Є. Рогожнікова — «Огляд стану ЗВО в Україні. Шляхи майбутнього розвитку» [1]	<ul style="list-style-type: none">• Зношеність будівель;• функціональна застарілість;• фрагментованість територій;• відсутність гнучких просторів;• невідповідність вимогам сучасної освіти.
О. Л. Жадан, А. В. Бондар — «Сучасні підходи до проектування та удосконалення університетських кампусів» [2]	<ul style="list-style-type: none">• Необхідність інноваційних, гнучких, міждисциплінарних просторів;• сталий розвиток; енергоефективність;• цифровізація кампусів.
Ю. І. Носова, Р. М. Жирак — «Студентський кампус: світовий та український досвід» [3]	<ul style="list-style-type: none">• Відставання українських кампусів від світових;• проблеми доступності, інфраструктури, транспортної інтеграції;• брак стратегічного планування.
Н. Ю. Житкова, Е. О. Машковська, Д. В. Коршунов — «Формування кампуса як студентського містечка» [4]	<ul style="list-style-type: none">• Необхідність комплексного студентського середовища;• інтеграція житлових, рекреаційних, культурних функцій;• формування комфортного соціального простору.

(Іл.1.3) Аналіз наукових праць з питань модернізації університетських кампусів

1.3 Закордонний досвід проєктування та реконструкції ЗВО.

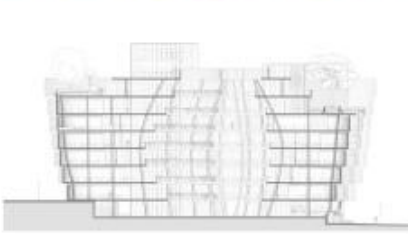
Кампус Knights Park Kingston University



Реконструкція кампусу Шанхайського університету Яньчан



Кампус Nanyang Technological University



Кампус Туринського університету «Луїджі Ейнауді»



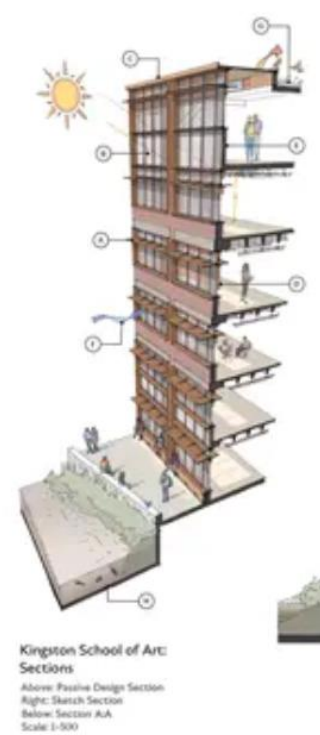
Науково-технічний комплекс Гарвардського університету



Chinese University of Hong Kong (Shenzhen) campus



Кампус Knights Park Kingston University

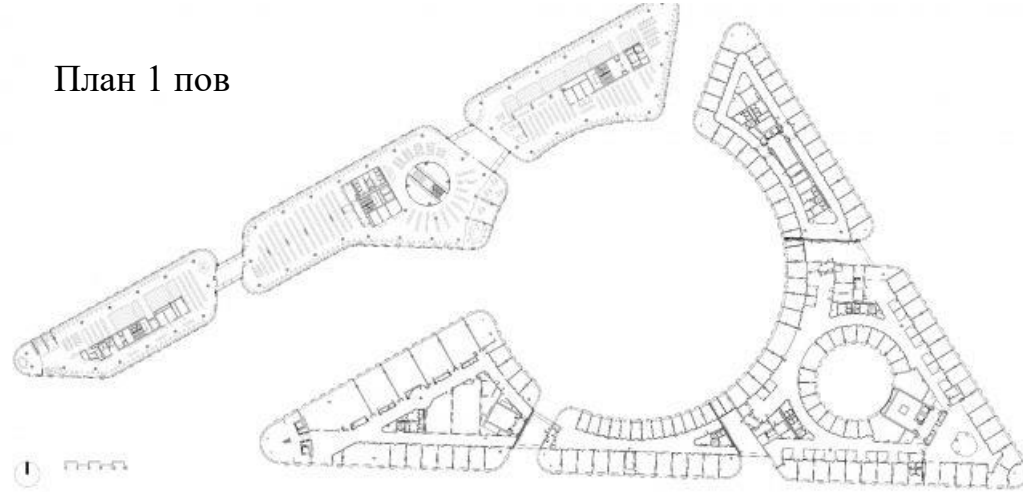


Повторне використання бетонного, сталевго та цегляного каркасу; нові скляні конструкції та сонцезахисні елементи. Внутрішній двір зі скляним перекриттям. Підкреслення індустріальної ідентичності будівлі через архітектурні елементи фасаду.

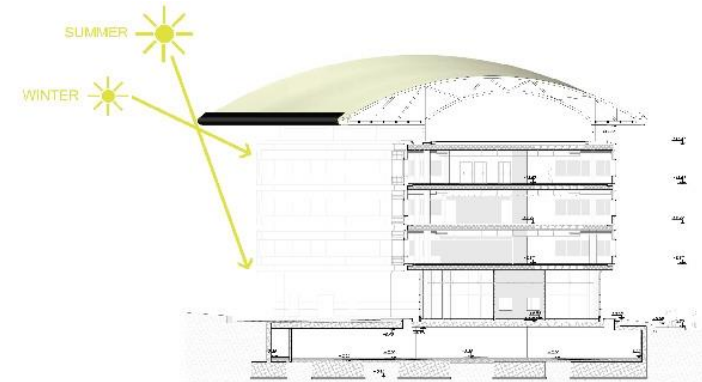
Високоєфективне скління, утеплення, природна вентиляція, зелені покрівлі, вертикальне озеленення, модернізація систем опалення та вентиляції.

Кампус Туринського університету «Луїджі Ейнауді»

План 1 пов



- На березі річки Дора Ріпарія, рекультивована промислова зона.
- 7 блоків під єдиним дахом.. Центральний круглий двір та атриум. На даху кампусу облаштовано зелений сад.
- Природне освітлення/вентиляція, теплові насоси, сонячні панелі, подвійний скляний фасад для терморегуляції.

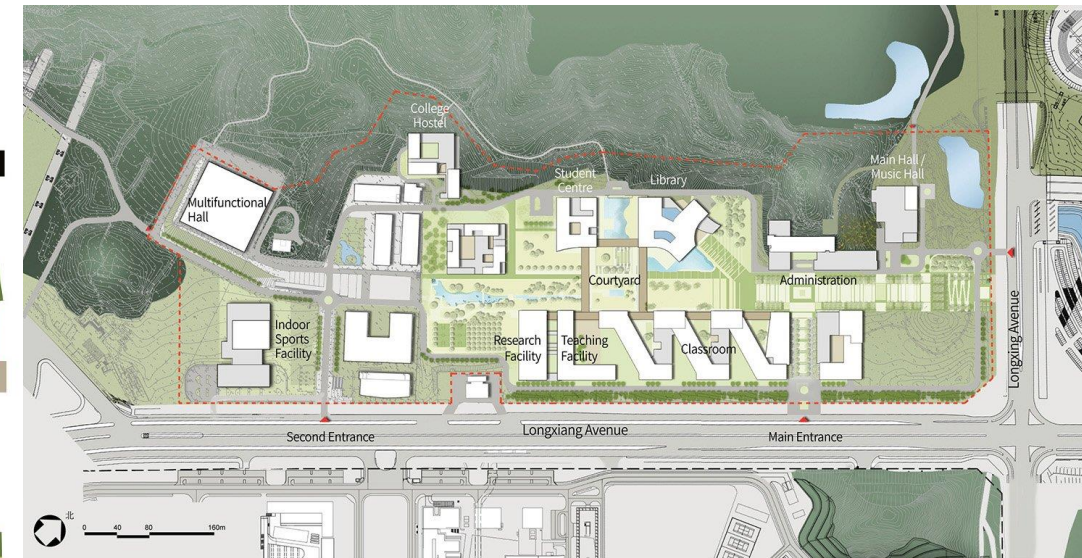
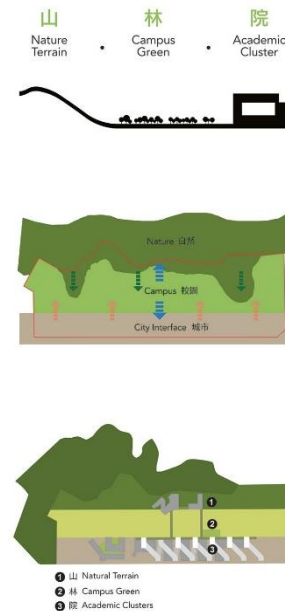


Китайський університет Гонконгу, кампус у Шеньчжені

(Chinese University of Hong Kong (Shenzhen) campus.)

Шеньчжень, Китай

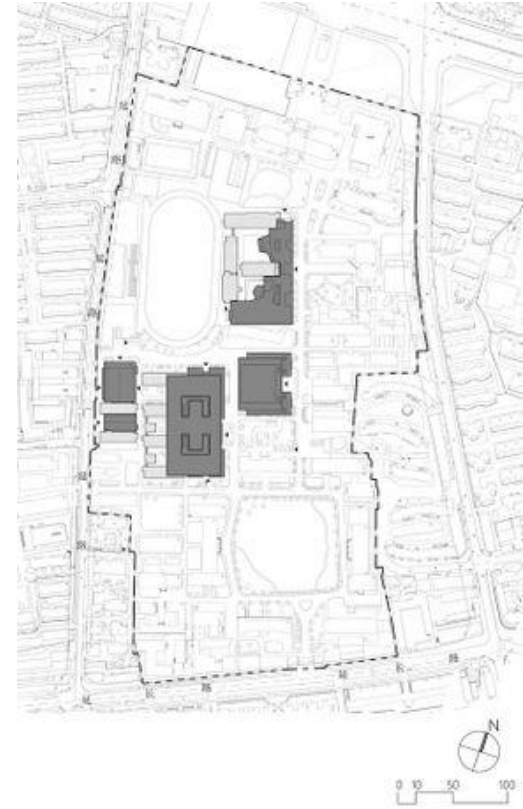
Майстер-план, який інтегрує будівлі з ландшафтом.
Створення наскрізних пішохідних шляхів та аркад для захисту від спеки та дощу.



Реконструкція кампусу Шанхайського університету Яньчан

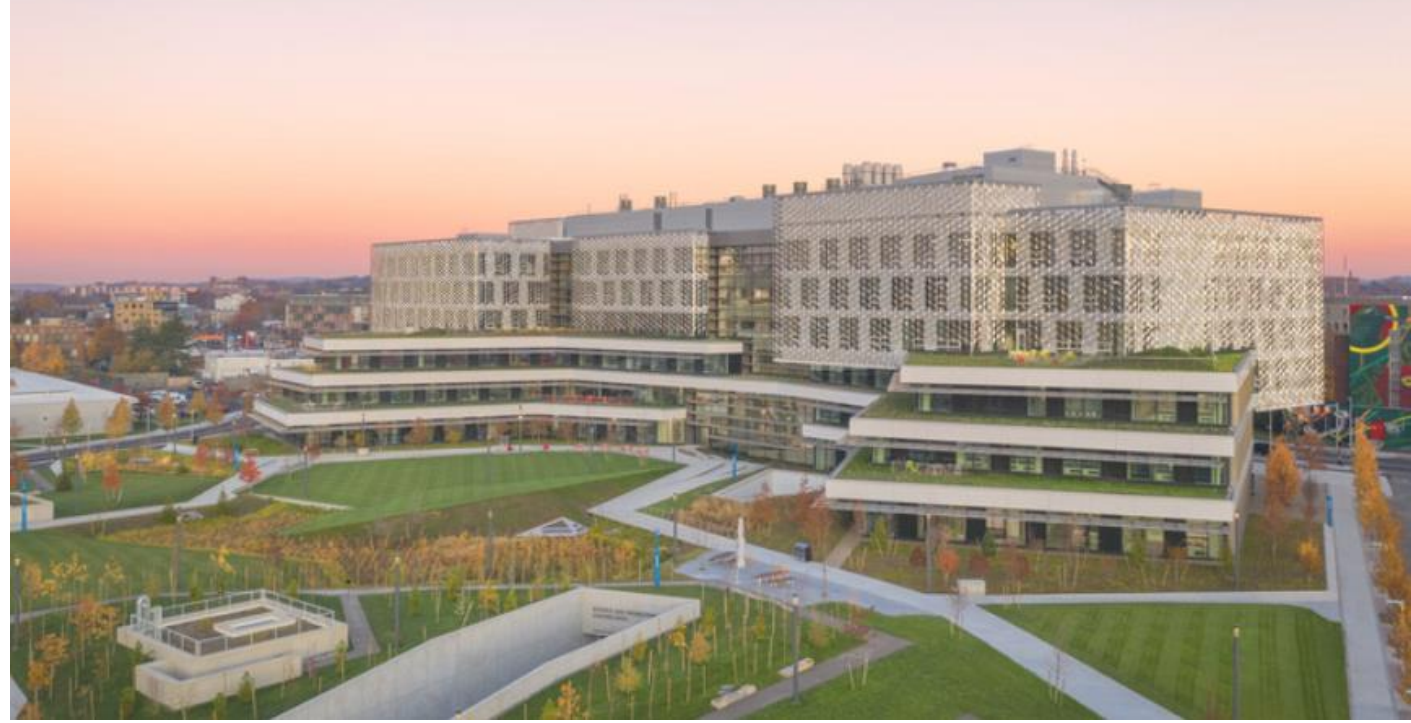
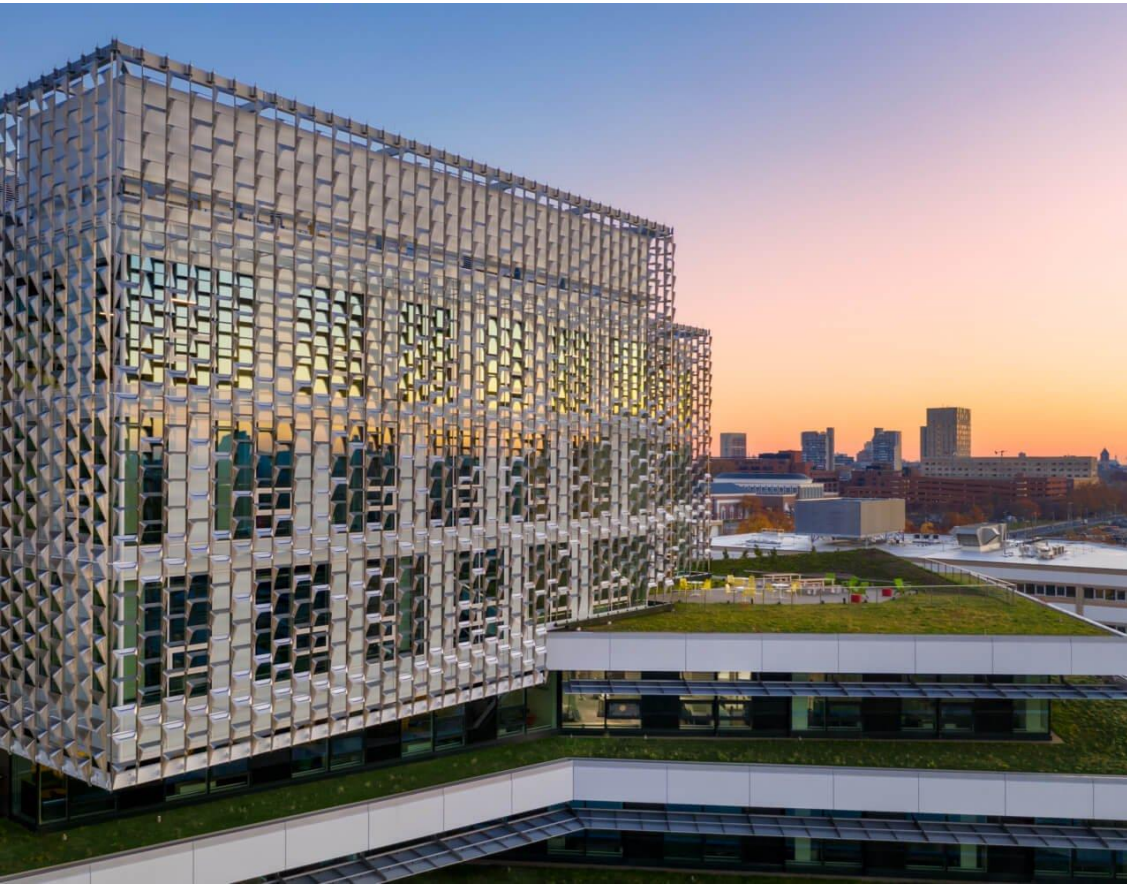


Поєднання старих та нових конструкцій. Створення пішохідного та зеленого коридору та відкритих просторів. Використано підхід «стратегічного розвитку заповнення та вертикального розширення». Артикульовані фасади. Навісний металевий фасад.

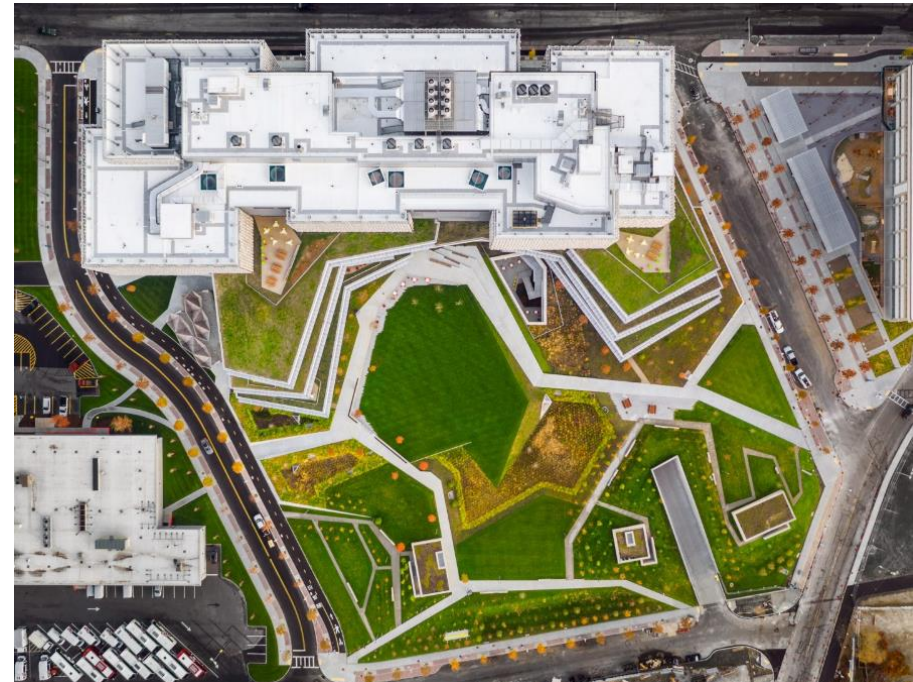


Науково-технічний комплекс Гарвардського університету / Behnisch Architekten

- Ідея полягала у створенні "вертикального кампусу", де різні функції (лабораторії, класи, офіси та громадські простори) були б максимально інтегровані. Центральний атриум слугує світловим колодязем

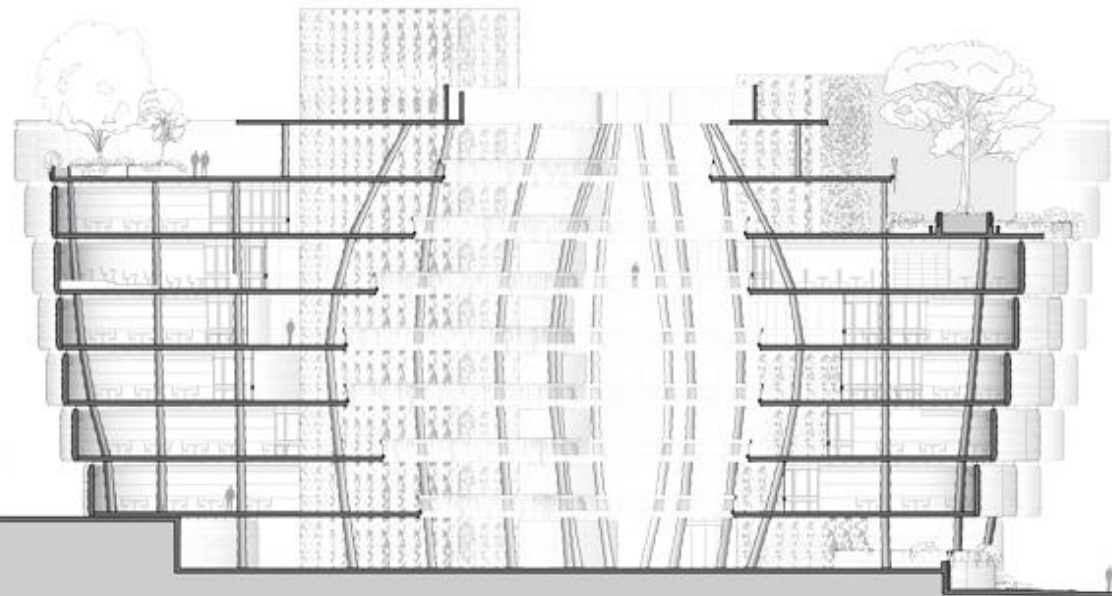
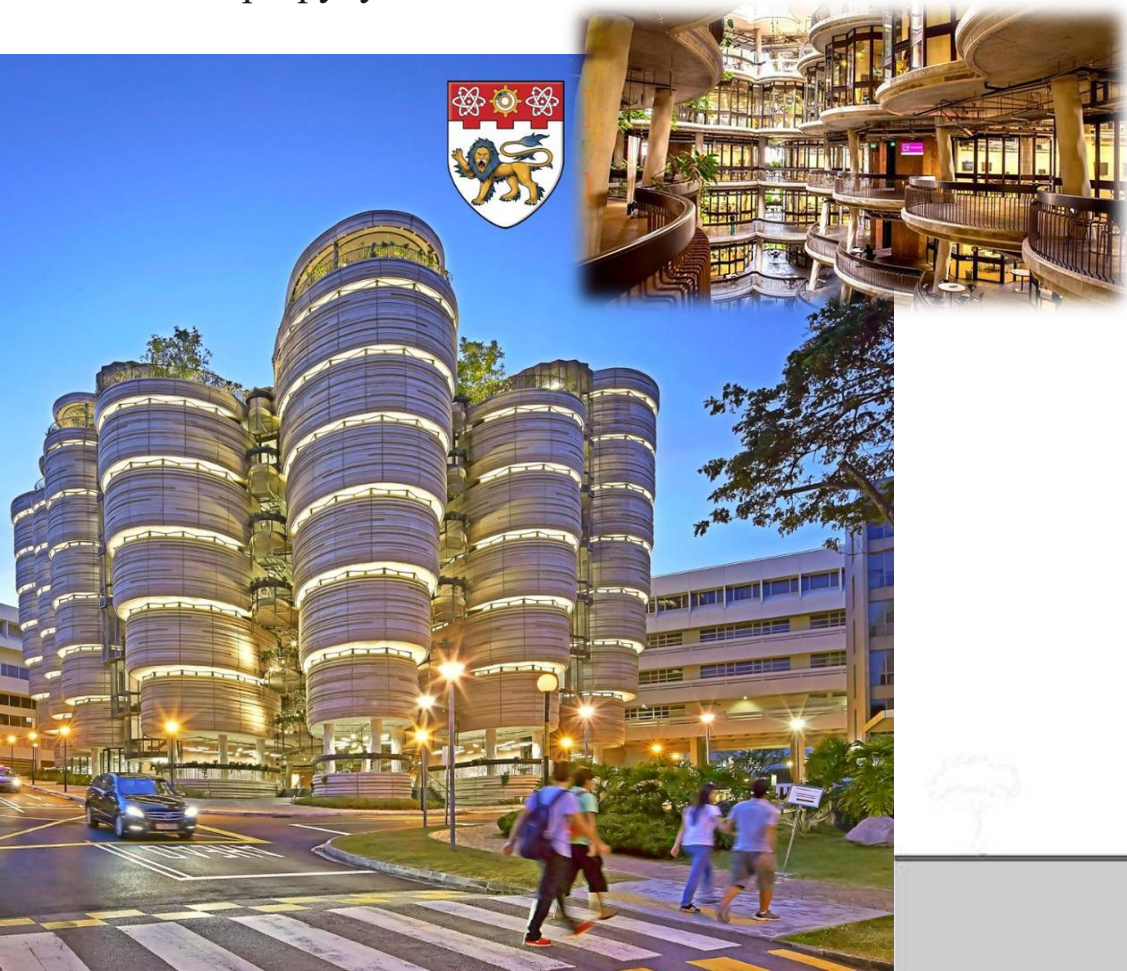


- Інноваційний термоактивний фасад, що складається з тисяч панелей, які автоматично реагують на сонячне світло. Системи рекуперації тепла та охолодження, а також контрольована вентиляція.

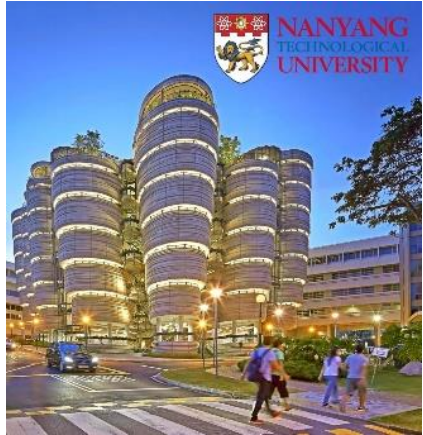


Кампус Наньянського технологічного університету (Nanyang Technological University)

- 12 веж, що нагадують «вулик». Відсутність традиційних коридорів.
- Ділянка обмежена, інтегрована у густий кампус.
- Природна вентиляція в атріумі, сонячні панелі, сенсори руху/CO2.



Порівняльний аналіз



Архітектурний об'єкт. Місто	Архітектор/Бюро Рік будівлі	Площа. Поверхи	Ділянка	Функціональний склад	Енергоефективність	Особливості
Кампус Наньянського технологічного університету (Nanyang Technological University) Сінгапур	Томас Хезервік 2015	~14 000 м ² 8 пов.	Обмежена, інтегрована у густий кампус	Навчальний центр, 56 "розумних" аудиторій, зони для спільної роботи.	BCA Green Mark Platinum. Природна вентиляція в атріумі, сонячні панелі, сенсори руху/CO2.	12 веж, що нагадують «вулик». Відсутність традиційних коридорів.
Кампус Туринського університету «Луїджі Ейнауді» Турин, Італія	Бюро Нормана Фостера 2013	~45 000 м ² . 4 пов	На березі річки Дора Ріпарія, рекультивована промислова зона.	Юридичний/політичний ф-ти: бібліотека (1000 місць), аудиторії, офіси, кафе.	BREEAM Excellent. Природне освітлення/вентиляція, теплові насоси, сонячні панелі, подвійний скляний фасад для терморегуляції.	7 блоків під єдиним дахом.. Центральний круглий двір та атріум. На даху кампусу облаштовано зелений сад.
Олстонський кампус Гарвардська школа інженерії та прикладних наук імені Джона А. Полсона Бостон, США	Behnisch Architekten 2021	~55 741 м ² . 7 пов	Нова кампусна ділянка в Алстоні.	Інженерні та Прикладні науки, дослідницькі лабораторії, навчальні приміщення, офіси, робочі студії. Нижні поверхи (Співпраця), Верхні поверхи (Дослідження).	LEED Platinum, Living Building Challenge Petal Certification. Інноваційний термоактивний фасад, що складається з тисяч панелей, які автоматично реагують на сонячне світло. Системи рекуперації тепла.	Ідея полягала у створенні "вертикального кампусу", де різні функції (лабораторії, класи, офіси та громадські простори) були б максимально інтегровані. Центральний атріум слугує світловим колодязем.






Архітектурний об'єкт. Місто	Архітектор/ Бюро Рік будівлі	Площа. Поверхи	Ділянка	Функціональний склад	Енергоефективність	Особливості
Реконструкція кампусу Шанхайського університету Яньчан Шанхай, Китай	ECADI Sigma (Shanghai Construction Group) 2023	73006 м ² . 8-10 пов	Історичний кампус з обмеженою площею, необхідність ущільнення	Включає кластери для Коледжу мистецтв, Коледжу кіно та експериментальної навчальної бази для кіновиробництва, виставок.	Зелені покрівлі. Природне світло через дах.	Поєднання старих та нових конструкцій. Створення пішохідного зеленого коридору та відкритих просторів. Використано підхід «стратегічного розвитку заповнення та вертикального розширення». Артикульовані фасади. Навісний металевий фасад.
Кампус Knights Park Kingston University, Кінгстон-апон-Темс, Велика Британія	Haworth Tompkins, 2016–2020	~10000 м ² . 3-5 пов.	Міське середовище, поблизу річки Hogsmill River	Навчальні корпуси, архітектурні та художні студії, майстерні, виставкові простори, бібліотека.	BREEAM Outstanding. Високоєфективне скління, утеплення, природна вентиляція, зелені покрівлі, вертикальне озеленення, модернізація систем опалення та вентиляції	Повторне використання бетонного, сталевого та цегляного каркасу; нові скляні конструкції та сонцезахисні елементи. Внутрішній двір зі скляним перекриттям. Підкреслення індустріальної ідентичності будівлі через архітектурні елементи фасаду.
Китайський університет Гонконгу, кампус у Шеньчжені (Chinese University of Hong Kong (Shenzhen) campus.) Шеньчжень, Китай	Александро Аравена (Elemental) 2018	~100 000 м ² . Різна поверховість.	Гористе місце розташування поблизу парку.	Навчальні корпуси, дослідницькі лабораторії, гуртожитки, адміністративні будівлі.	Стратегічне використання зелених дахів для ізоляції. Природна вентиляція та затінення.	Майстер-план, який інтегрує будівлі з ландшафтом. Створення наскрізних пішохідних шляхів та аркад для захисту від спеки/дощу.



Архітектурний об'єкт. Місто	Конкурс . Рік	Автори	Захист	Енергоефективність	Особливості
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу 1. 11 корпус (лабораторія Siemens) 2. 7 корпус (музей ракетного влучання)	Steel Freedom 2025 №909	Черненко Д.Ю. Іванченко К.В. Векленко Н. О.	+ 2укриття. Подвійне використання як аудиторії та лабораторії	Сталевий навісний фасад підвищує енергоефективність завдяки додатковій теплоізоляції й захисту від перегрівання в літній період. Зелені покрівлі. Природне освітлення (збільшена площа скління). Сонячні панелі.	Сталевий навісний фасад (модульна система, довговічність, сучасна естетика). Зелені зони/покрівлі з місцями для відпочинку. Укриття подвійного призначення. Проєкт відповідає ДБН та принципам інклюзивного середовища. Модернізована зала з балконом для переговорів/дискусій.
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу 1. 11 корпус (лабораторія Siemens) 2. 7 корпус (музей ракетного влучання)	Steel Freedom 2025 №918	Добровольська С. Деркач С. Таргонський Є. Богачук А. Богачук С. куратор – Черкашин А..	+ 1укриття. Подвійне використання	Легкий напівпрозорий динамічний фасад. Системи збору води. Природне освітлення (збільшена площа скління). Сонячні панелі.	Модернізація старих споруд через легкі навісні системи та скління; Формування єдиної просторої структури двох корпусів за допомогою пішохідного мосту; Збільшення території 7 корпусу. Створення внутрішнього атриуму, відкритого для природного світла.

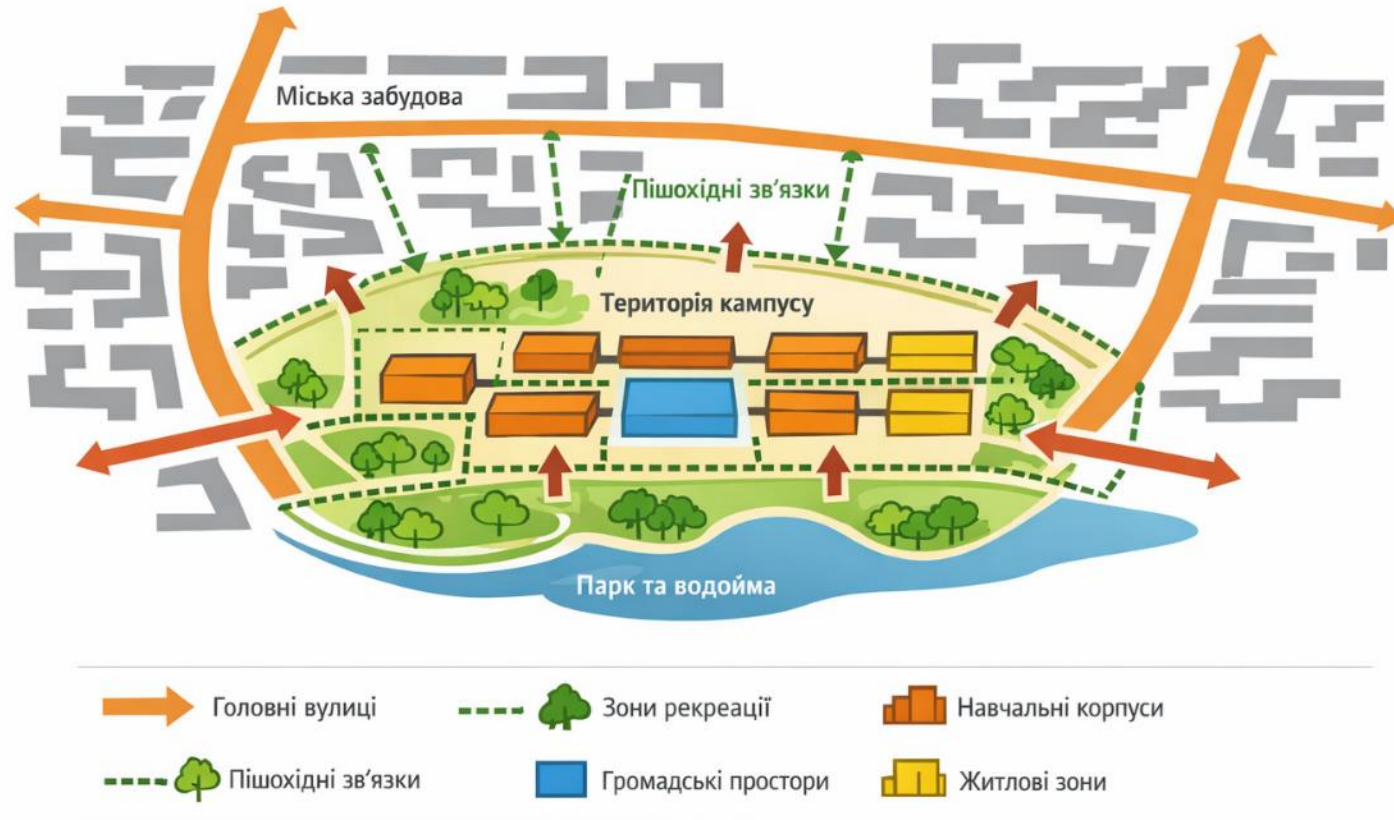
	Архітектурний об'єкт. Місто	Конкурс. Рік	Автори	Захист	Енергоефективність	Особливості
	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу Івано-Франківськ	Модернізація університету у ІФНТУНГ 2025	Середюк І.	–	Реконструкція існуючих будівель з урахуванням енергозбереження. Інтеграція екологічно чистих технологій. Природне освітлення (збільшена площа скління).	Адаптація до потреб осіб з обмеженими можливостями. Надання університетському комплексу яскраво вираженого академічного характеру. Інтеграція закладу в сучасне архітектурне середовище. Фасад з цегли.
	Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука Київ	Відновлення академії імені м. Бойчука 2025	Медвідь К.	Наявний у гуртожитку	Природне освітлення (збільшена площа скління).	Реконструкція фасаду який поступово переходить від цегли на півпрозорий фасад. Додавання окремих функціональних зон виставки та спортивного залу.
 <p>Реконструкція Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука</p>	Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука Київ	Відновлення академії імені м. Бойчука 2025	Андрусенко Є.О.	+ Подвійне використання	Сонячні панелі. Простори проектувались з урахуванням доступності природнього світла.	Запроєктований корпус відокремлений від гуртожитку, що підкреслює автономність та функціональність. Облаштовано актову залу та сучасні майстерні — відкриті простори воркшопів з можливістю реорганізації.

ВИСНОВКИ ДО ПЕРШОГО РОЗДІЛУ

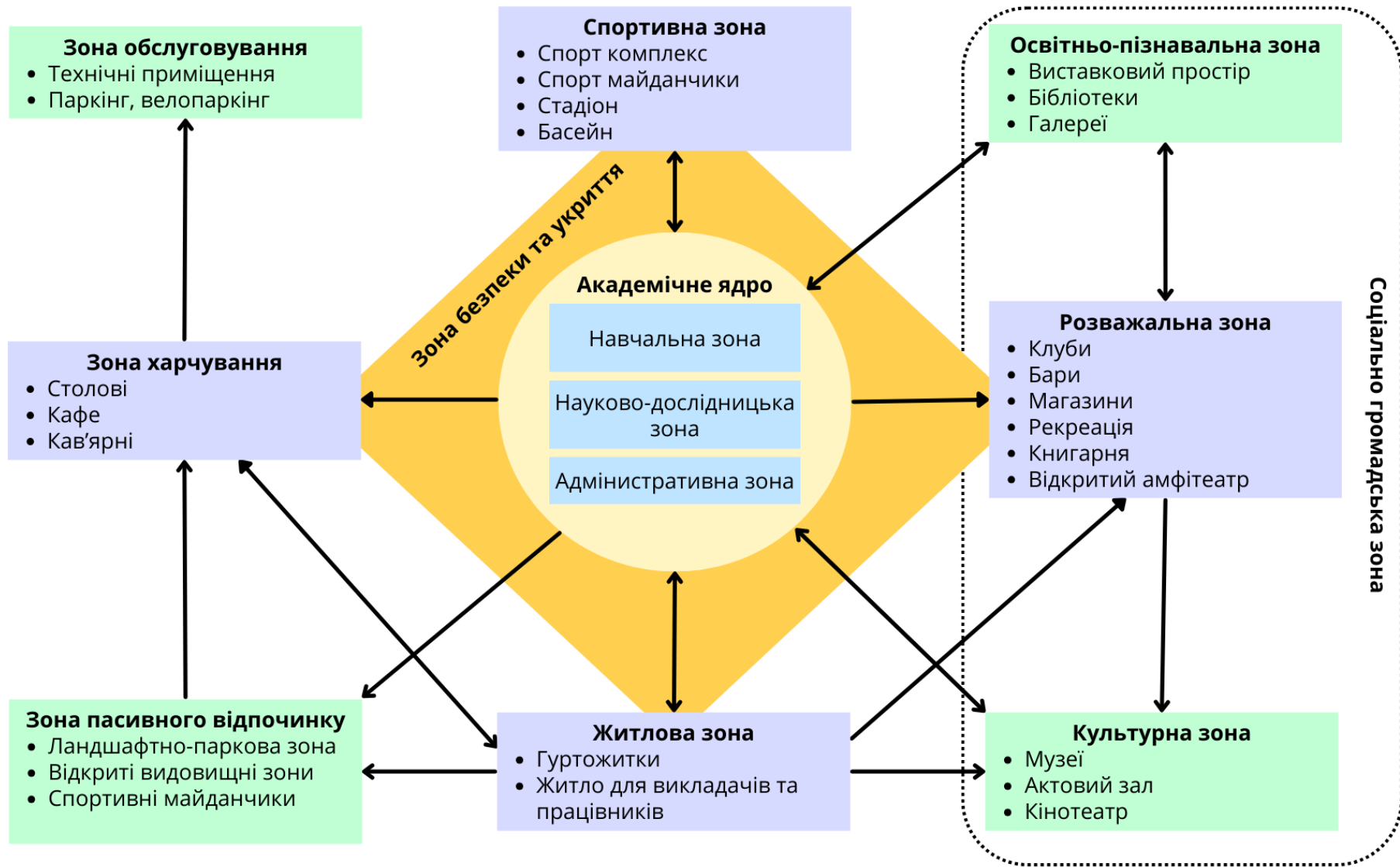
1. Виявлено основні проблеми архітектури ЗВО:
 - фізичне та моральне старіння будівель,
 - низька енергоефективність,
 - невідповідність сучасним вимогам безпеки та інклюзивності,
 - необхідність комплексної модернізації університетських комплексів з урахуванням наслідків воєнних руйнувань та інтеграції захисних споруд.
2. Визначено пріоритетні напрями розвитку кампусів:
 - багатофункціональність, гнучкість простору,
 - сталий розвиток,
 - безбар'єрність та інтеграція з міським середовищем.
3. Узагальнення міжнародного досвіду підтвердило ефективність інноваційних архітектурно-планувальних рішень та енергоефективних підходів.
4. Аналіз конкурсних проєктів показав актуальність поєднання реконструкції існуючих будівель із новими об'ємно-просторовими рішеннями для створення сучасного освітнього середовища.

РОЗДІЛ 2. Прийоми модернізації архітектурно-планувальної організації кампусів.

2.1 Функціонально-планувальні моделі сучасних університетських кампусів.



Іл. 2.1. Принципова схема інтеграції університетського кампусу в міське середовище. [розроблено автором]



Іл. 2.2. Функціональні зв'язки між зонами генерального плану

[розроблено автором]



Житлова зона

- Індивідуальні кімнати
- блокові кімнати
- коридорного типу



Навчально-робоча зона

- кімнати для самопідготовки
- коворкінги
- переговорні для групової роботи
- міні-бібліотеки
- медіа-кімнати



Технічна зона

- інженерні приміщення;
- серверні;
- вентиляційні камери;
- електрощитові;
- технічні коридори



Санітарно-гігієнічна зона

- індивідуальна (в межах кімнати або блоку)
- групова (на кілька кімнат)
- поверхова (коридорного типу — характерна для застарілих моделей)



Адміністративна зона

- кімната коменданта
- приміщення охорони
- рецепція
- диспетчерський пункт
- системи контролю доступу
- медпункт



рекреаційна зона

- внутрішні дворики/тераси
- зелені покрівлі
- Теплиці



Кухонно-побутова зона

- кухні спільного/індивідуального користування
- зони прийому їжі
- комори або шафи для зберігання продуктів
- пральні
- сушильні кімнати



Комунікативно-рекреаційна зона

- лаунж-зони
- кімнати відпочинку
- простори для неформального спілкування
- ігрові або мультимедійні кімнати

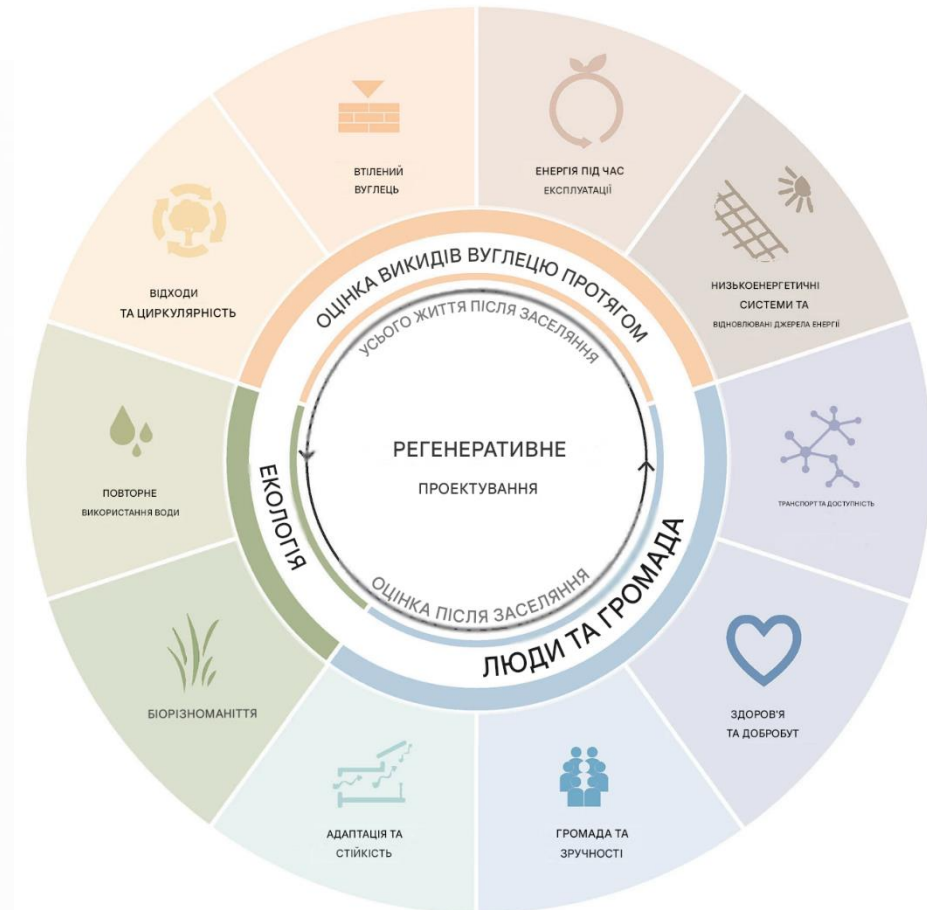


Спортивна зона

- Зал фітнесу
- велопарковка
- спортивний майданчик

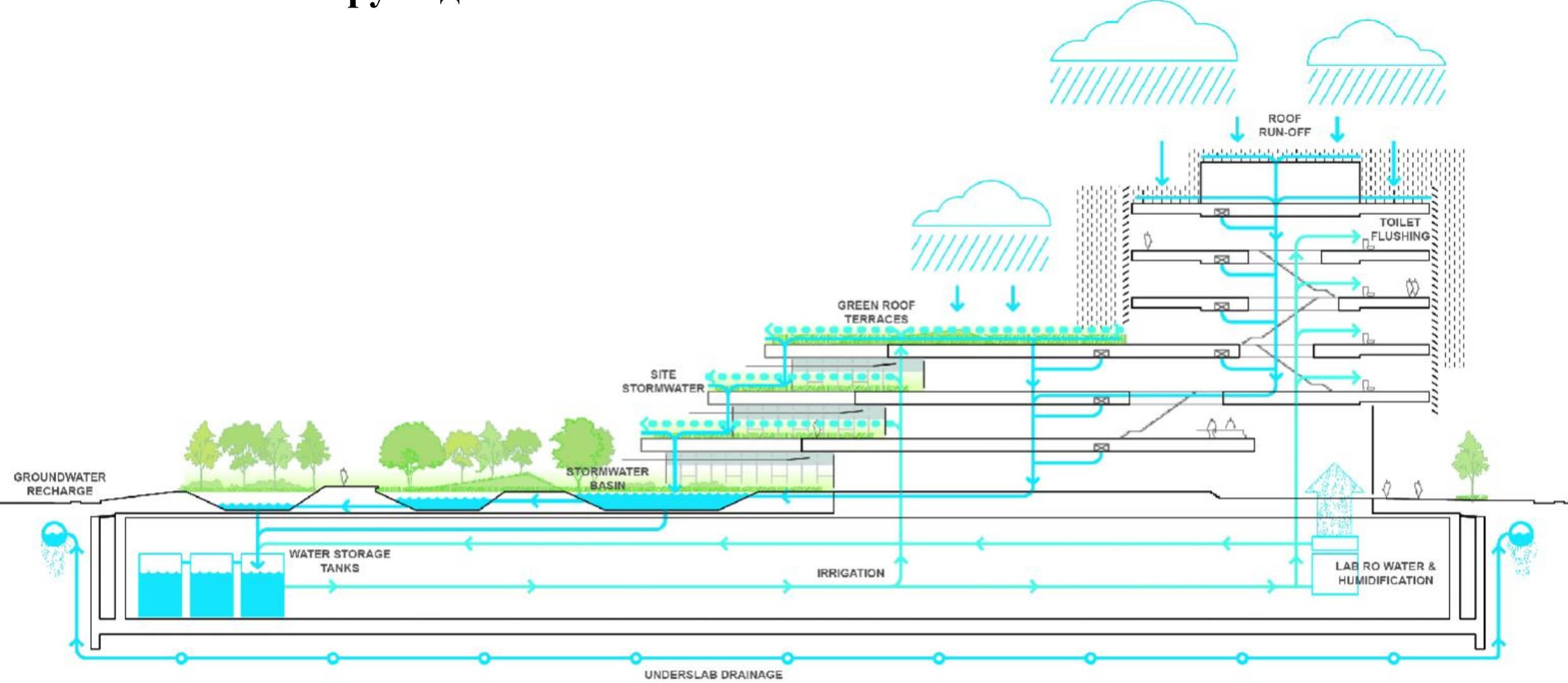
Іл. 2.3. Функціонально-планувальні зони в студентському гуртожитку [розроблено автором]

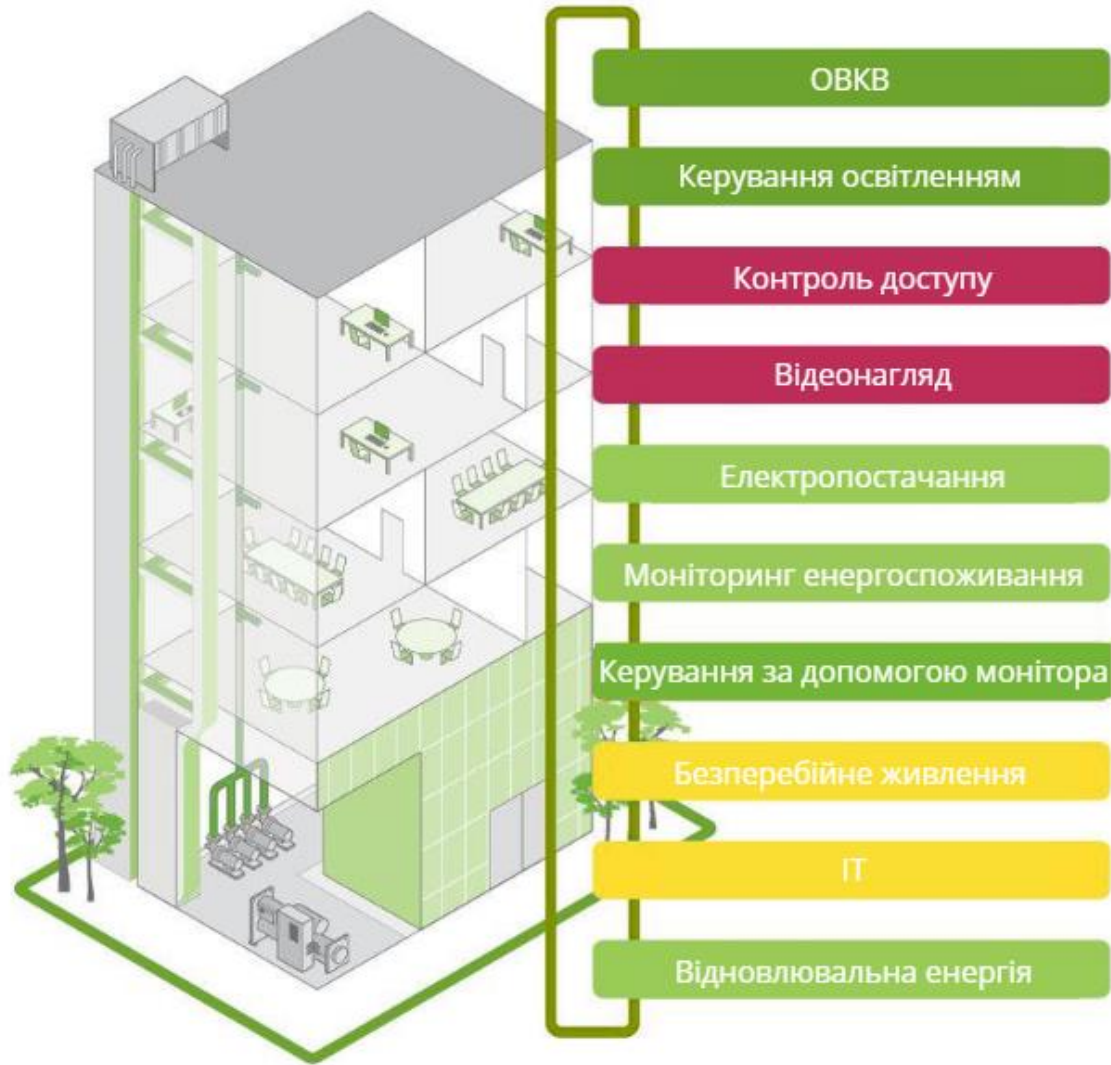
2.2 Інноваційні рішення та енергоефективність на території ЗВО.



Іл. 2.4. Схема енергоефективних рішень університетських будівель.
[розроблено автором]

Схема збору води





Такі системи забезпечують:

- моніторинг і аналіз енергоспоживання в режимі реального часу;
- автоматичне регулювання освітлення залежно від рівня природної інсоляції та присутності людей;
- клімат-контроль із сенсорним управлінням температурою, вологістю та якістю повітря;
- автоматизоване керування сонцезахисними елементами (навісами, динамічними фасадними системами) відповідно до погодних умов;
- системи автополиву зелених насаджень із врахуванням вологості ґрунту;
- інтелектуальні алгоритми оптимізації навантаження на електричні та теплові мережі

Іл. 2.5. Сфера застосування системи BMS (Building Management Systems). [24]

2.3 Впровадження цивільного захисту та інклюзивності в структурі кампусів.

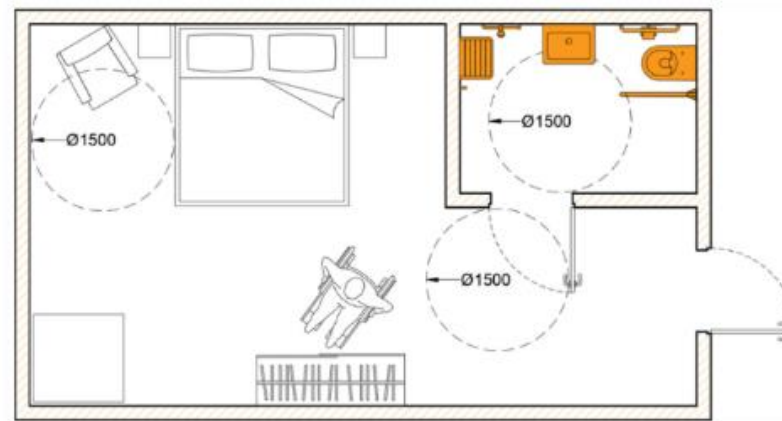
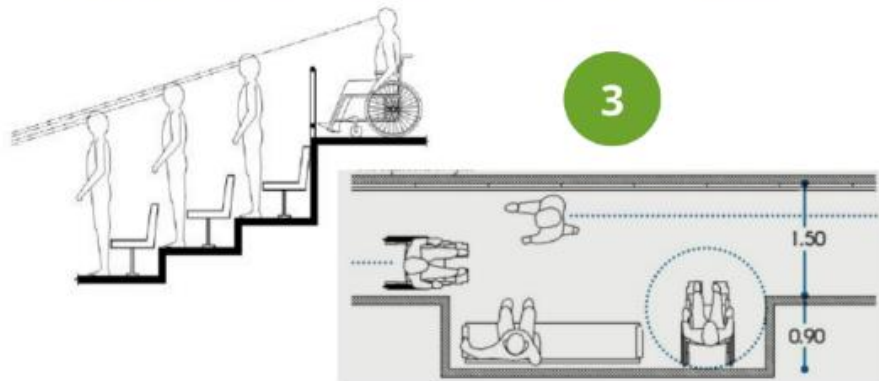
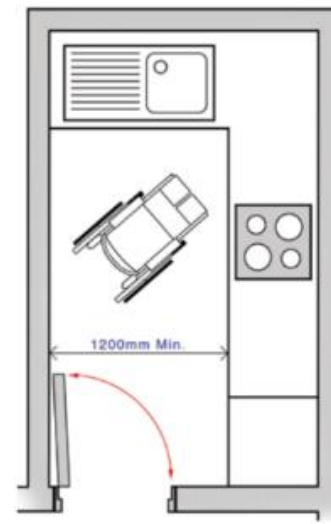
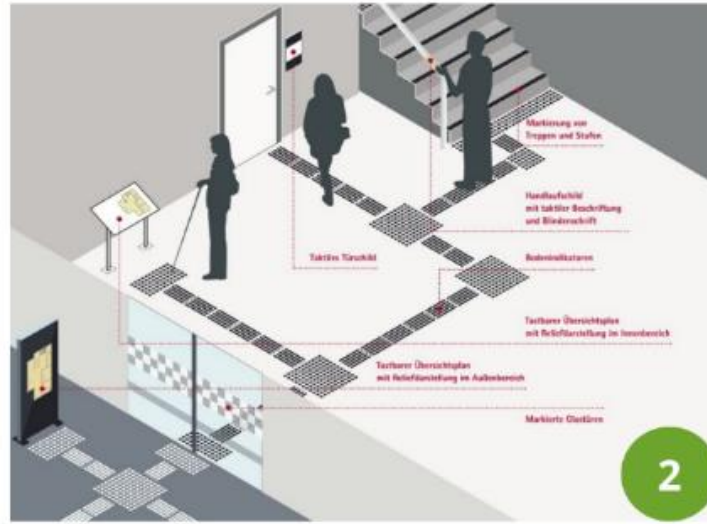


Рис.1 Вертикальний підйомник для маломобільних груп населення.

Рис.2 Системи тактильного мощення.

Рис.3 Житлові кімнати/аудиторії/коридори з урахуванням можливості маневрування (поворотне коло діаметром 1,5 м)

Іл. 2.6. Впровадження безбар'єрного простору на території кампусу.

[розроблено автором]



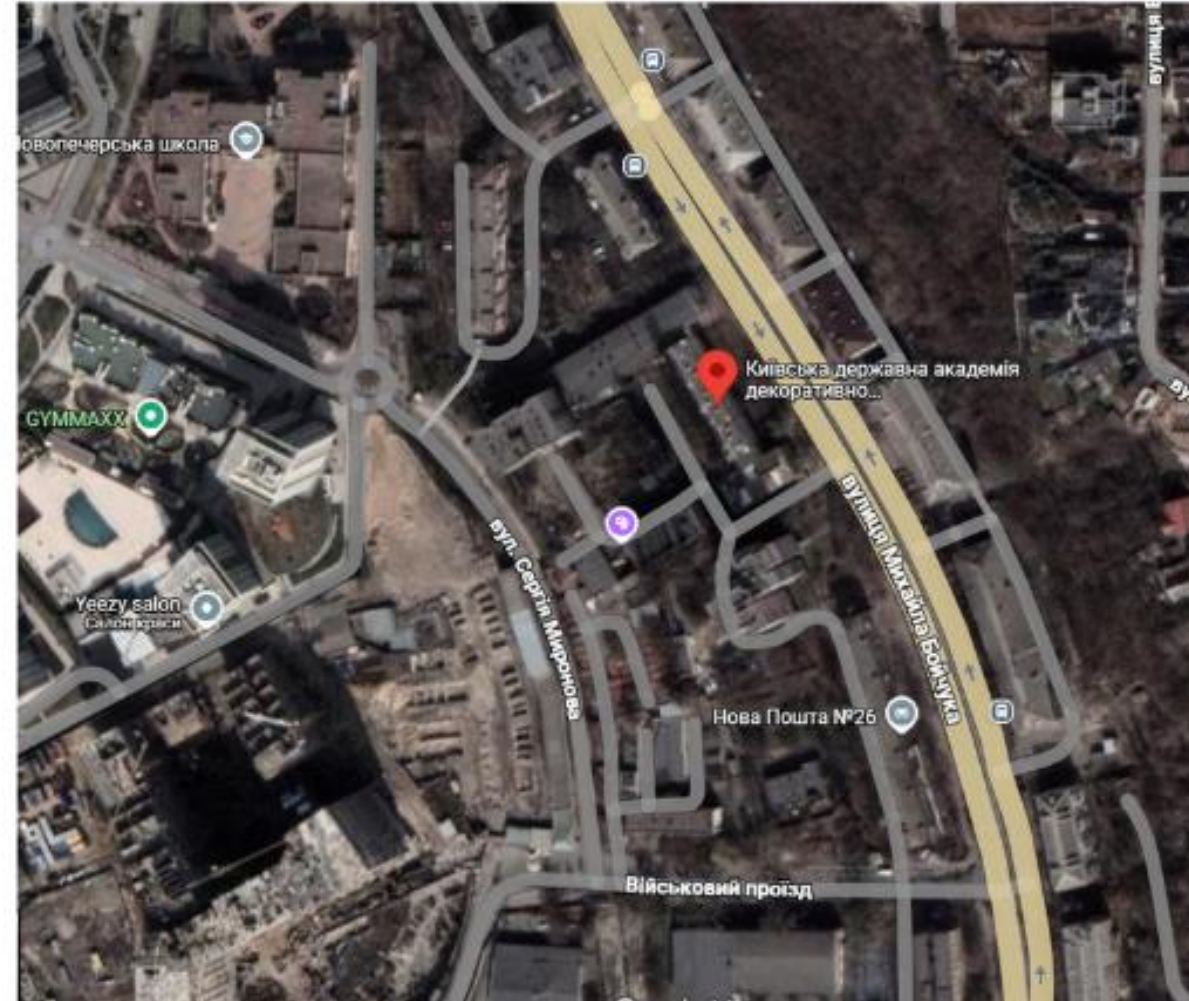
Іл. 2.7. Складові архітектурної модернізації закладів вищої освіти [розроблено автором]

ВИСНОВОК ДО ДРУГОГО РОЗДІЛУ

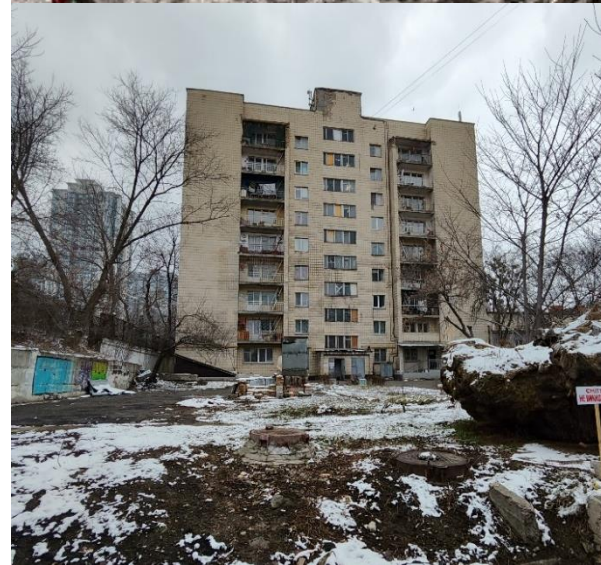
1. Встановлено, що модернізація ЗВО відбувається під впливом цифровізації, євроінтеграційних процесів та потреби у безпечному й доступному освітньому середовищі.
2. Визначено перехід до формування цілісних університетських кампусів, інтегрованих у міську структуру та громадський простір.
3. Доведено важливість комплексного функціонального зонування, пішохідної доступності та формування багатофункціонального середовища кампусу.
4. Встановлено необхідність оновлення студентських гуртожитків із орієнтацією на комфорт, приватність і соціальну взаємодію.
5. Підтверджено значення енергоефективних технологій, цифрових сервісів та принципів «розумного кампусу» у сучасній модернізації ЗВО.
6. Визначено важливість інтеграції укриттів і безбар'єрного середовища як невід'ємних складових сучасного університетського простору.

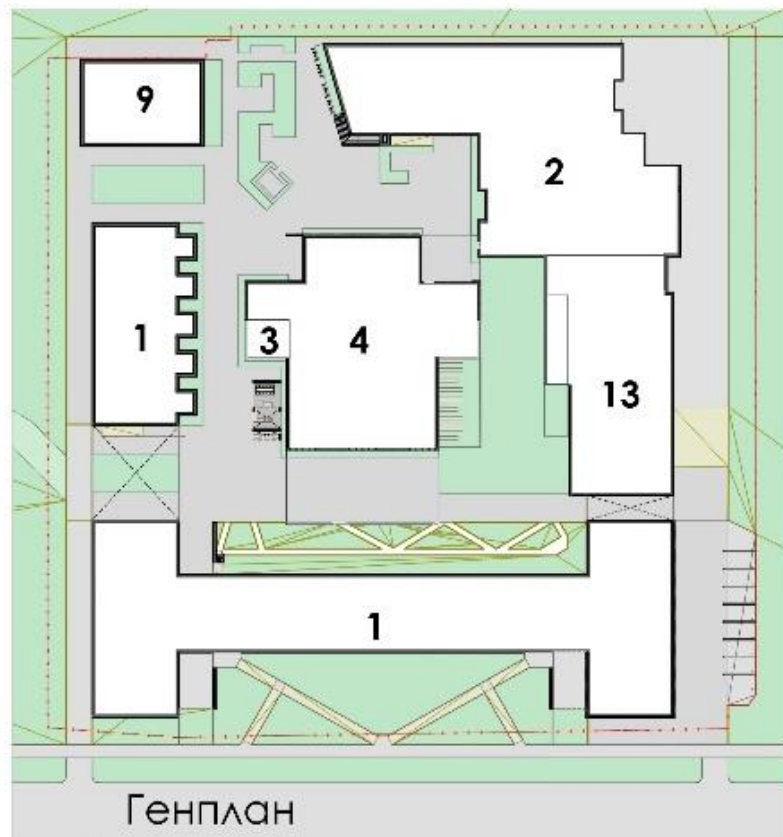
РОЗДІЛ 3. Концепція архітектурної модернізації Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука.

3.1 Містобудівна ситуація та передумови модернізації території академії.



Іл.3.1 Фотофіксація території КДАДПМД





Експлікація

1- Навчальний корпус

2-Гуртожиток

3-ТП

4-Спорт комплекс

5-Каплиця

6-Пам'ятник Дерево Життя
Михайла Бойчука

7-Амфітеатр

8-Альтанка

9-Кузня

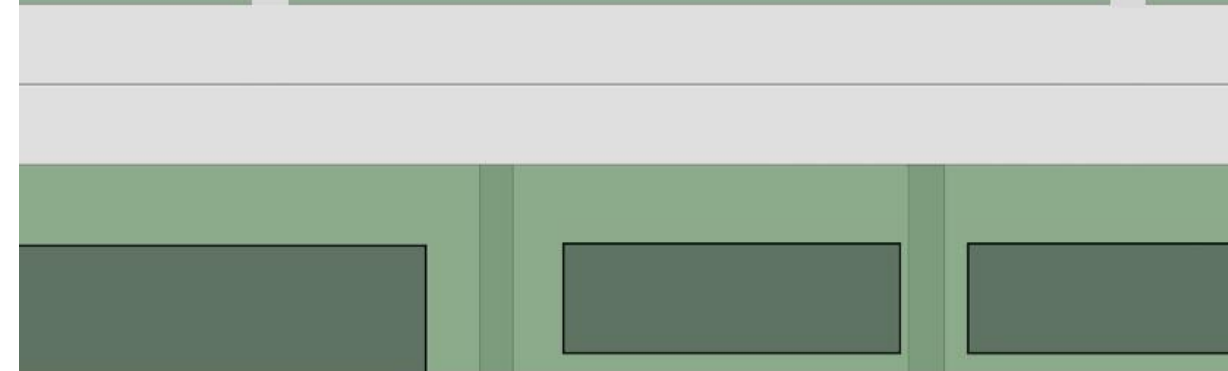
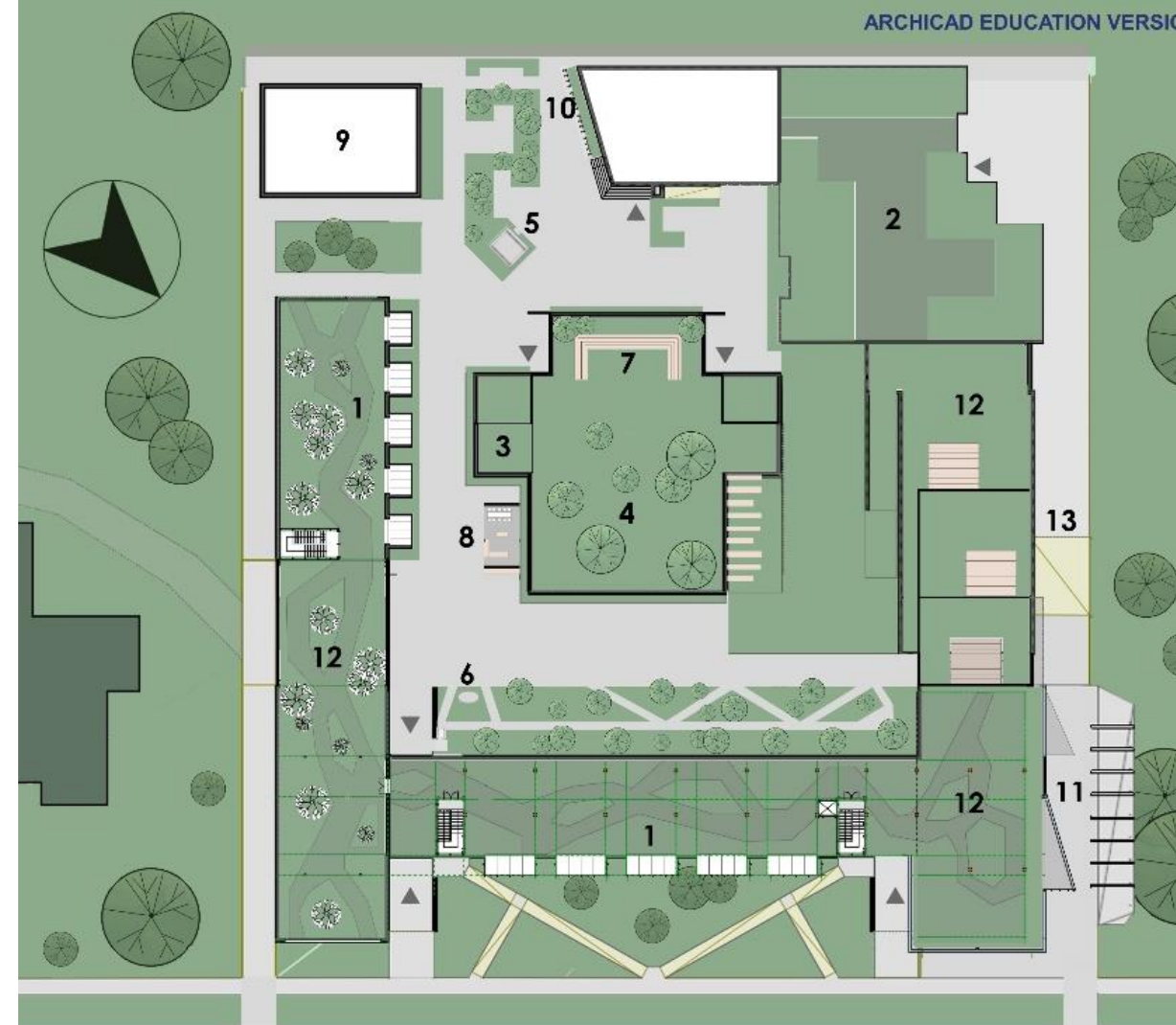
10-Велостоянка

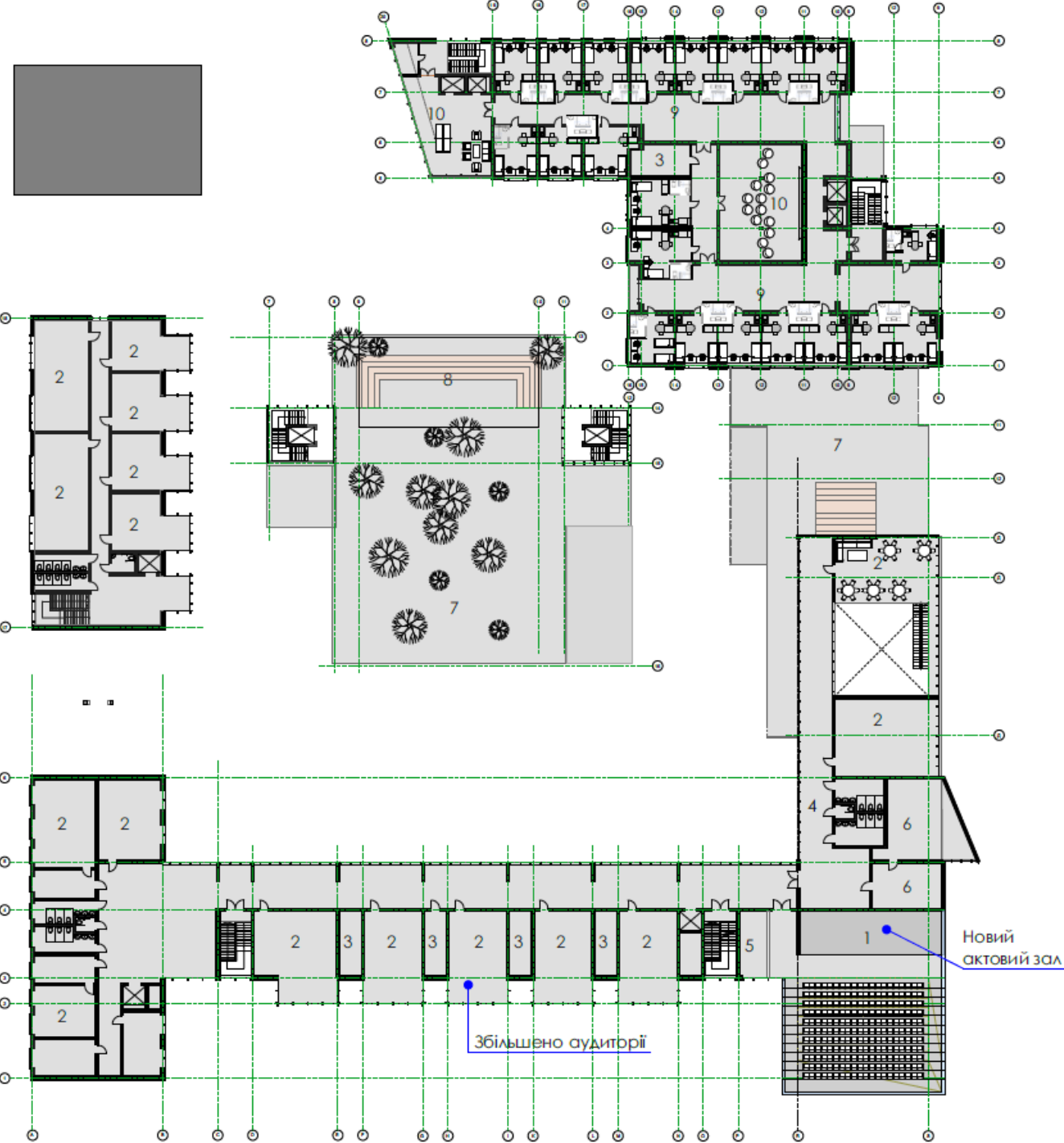
11-Парковка

12-Парк на

покрівлі

13- Кафе

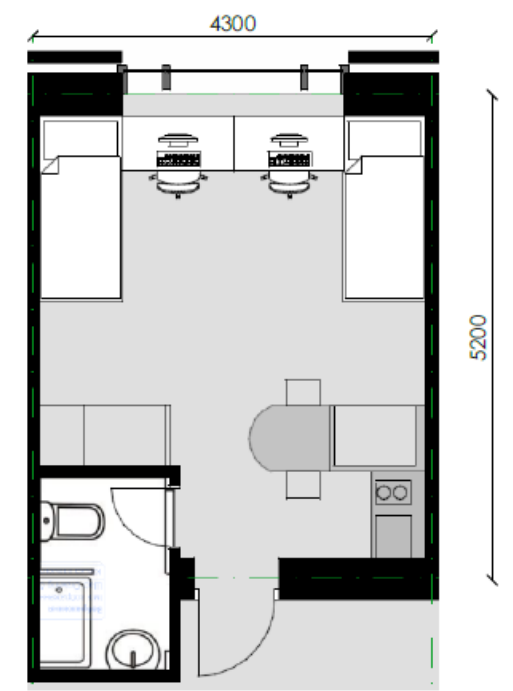




План 2 пов.

- Експлікація:
- 1- Актова зала
 - 2-Майстерня
 - 3-Комора
 - 4-С/В
 - 5-Гардеробна
 - 6- Гримерна
 - 7- Зелена тераса парку
 - 8- Амфітеатр
 - 9-Кімнати гуртожитку
 - 10-Спільний простір(кінозал, майстерні)

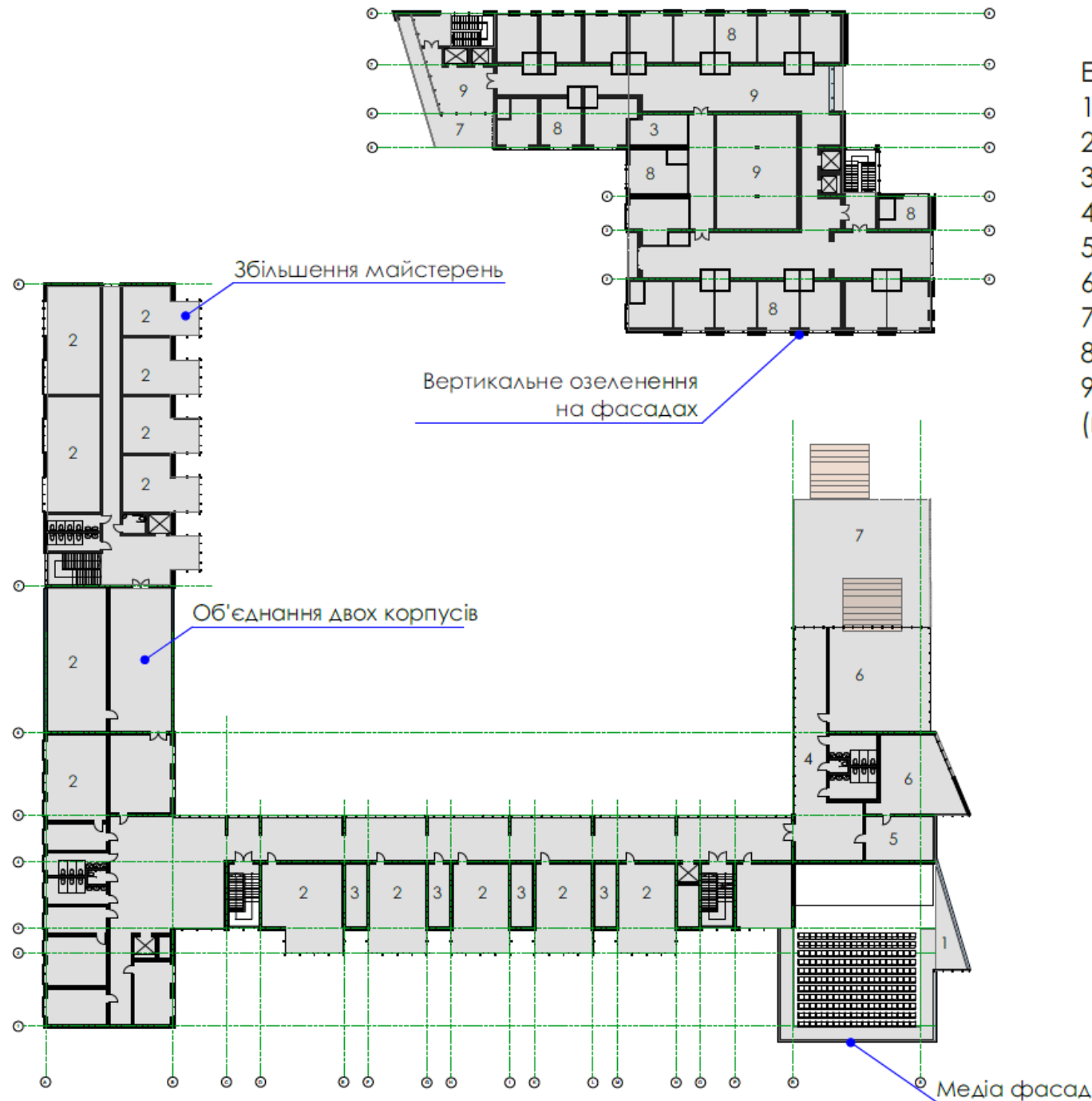
Нові кімнати в гуртожитку



M1:400

План 3 пов.

- Експлікація:
1-Актова зала(балкон)
2-Майстерня
3-Комора
4-С/В
5-Архів
6- Бібліотека
7-Зелена тераса
8-Кімнати гуртожитку
9-Спільний простір
(кінозал, майстерні)



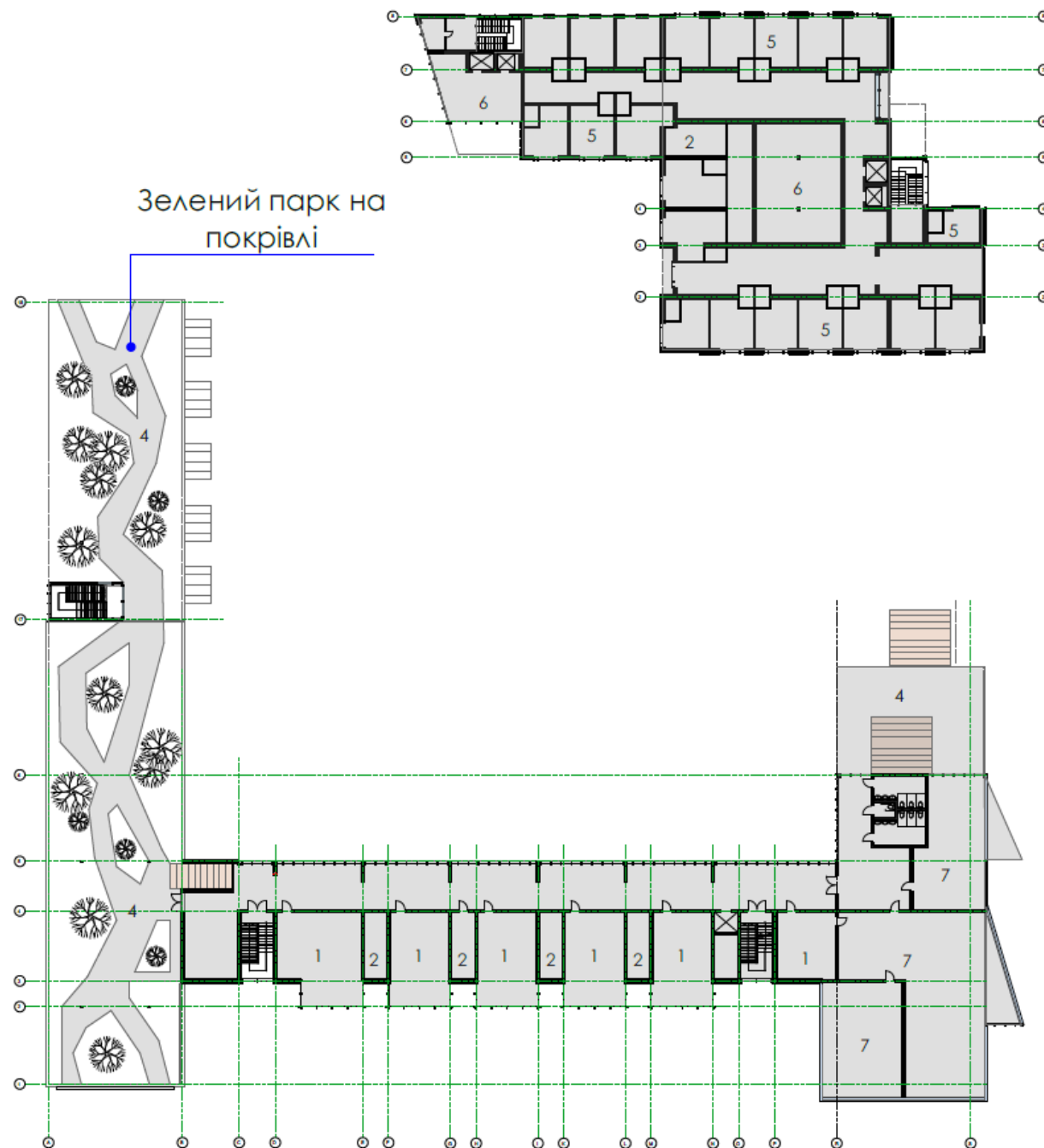
M1:400

Медіа фасад

План 4 пов.

Експлікація:

- 1- Майстерня
- 2-Комора
- 3-С/В
- 4-Зелена тераса
- 5-Кімнати гуртожитку
- 6-Спільний простір (кінозал, майстерні)
- 7-Виставковий простір2



Динамічний навіс з сонячними панелями

Зелений парк на покрівлі

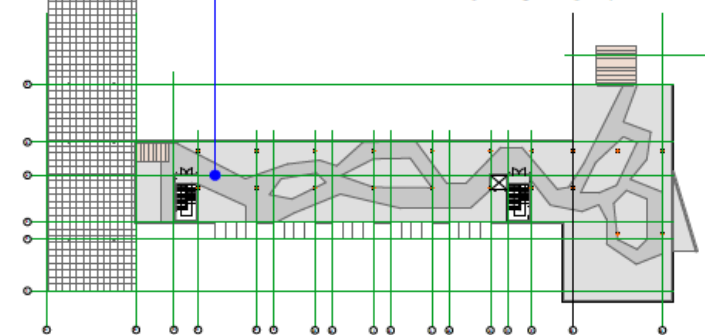
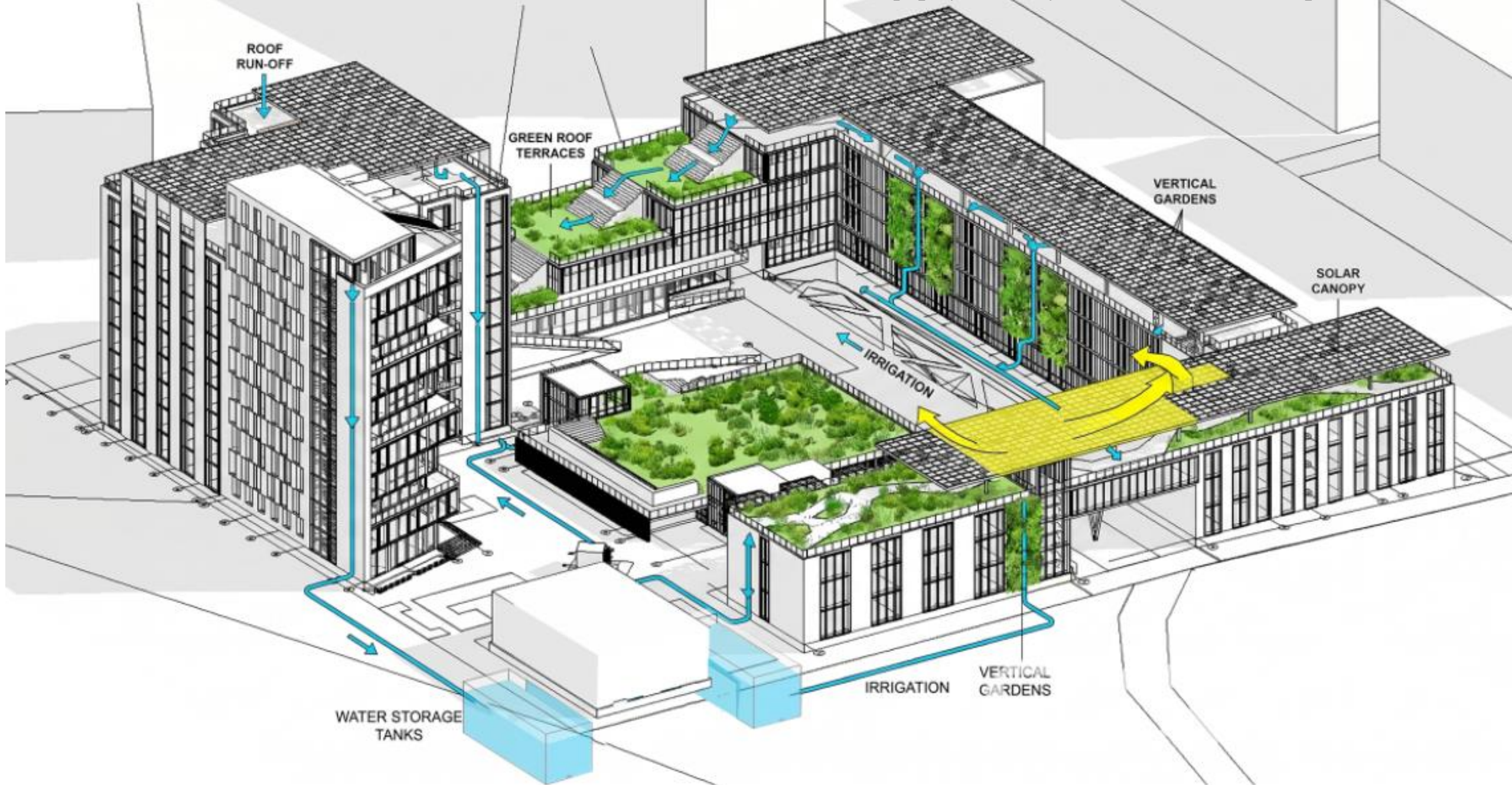
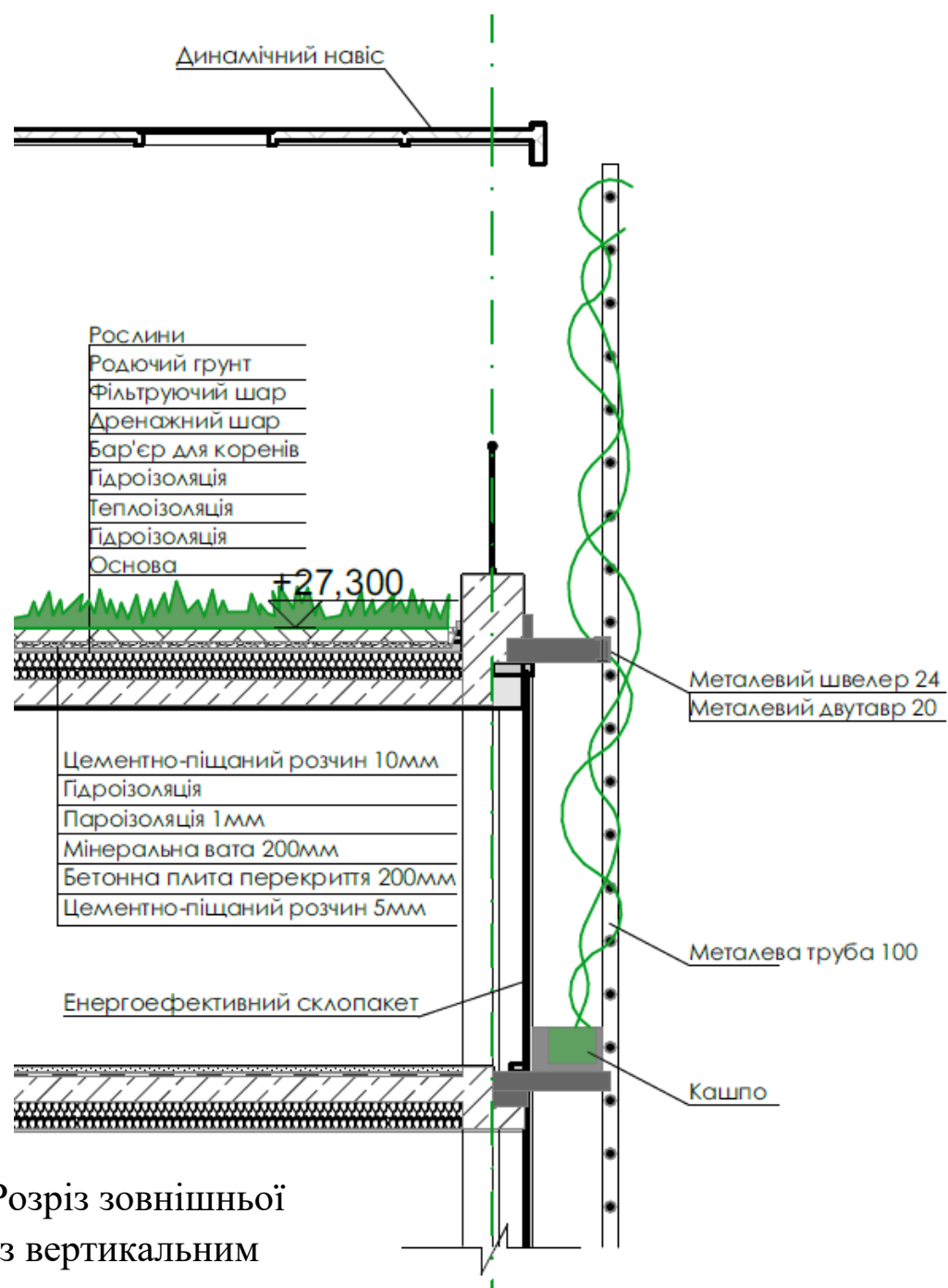
План 5 пов.

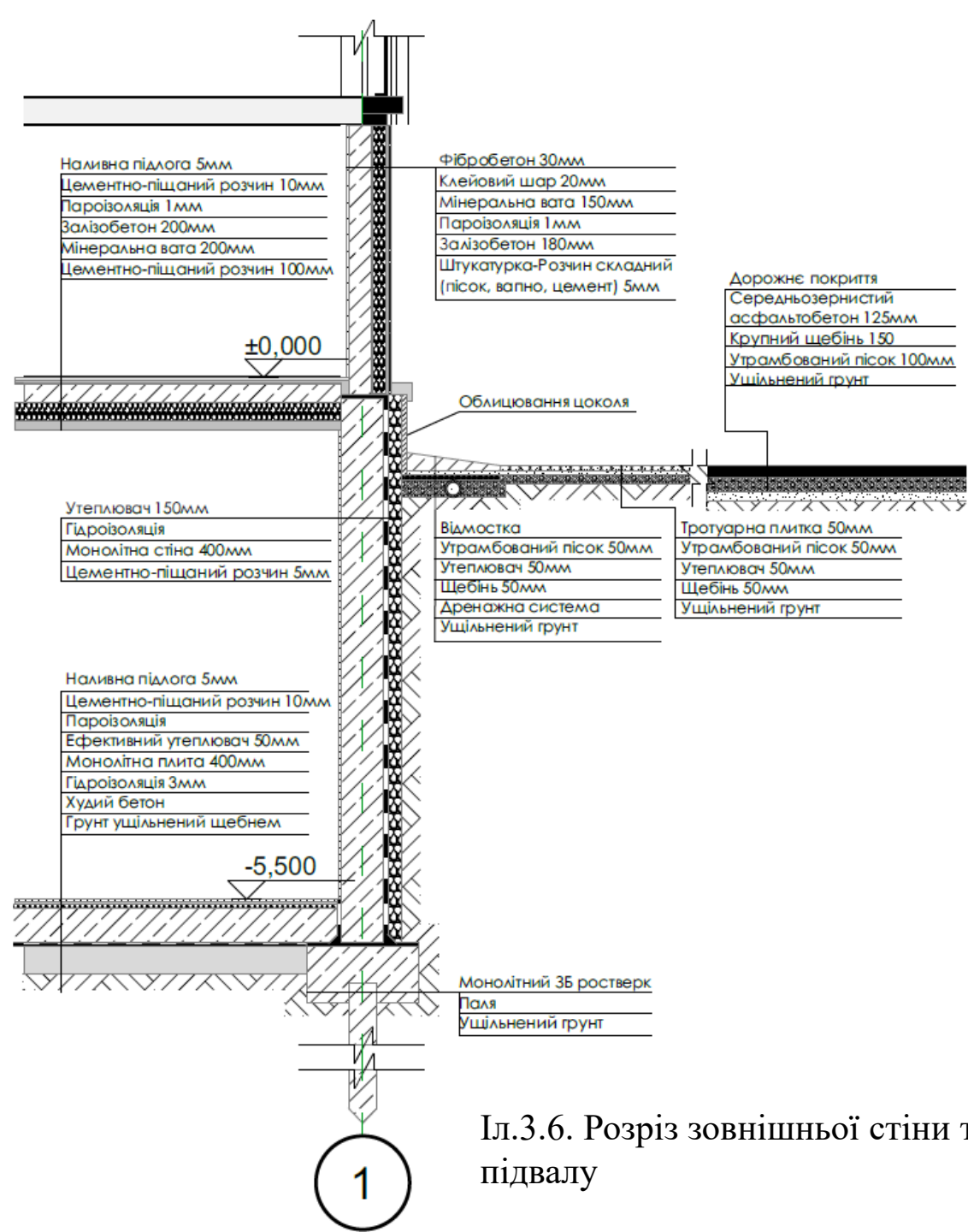
Схема збору води

3.3 Архітектурні рішення з урахуванням принципів сталості, екологічності та формування сучасного освітнього середовища.

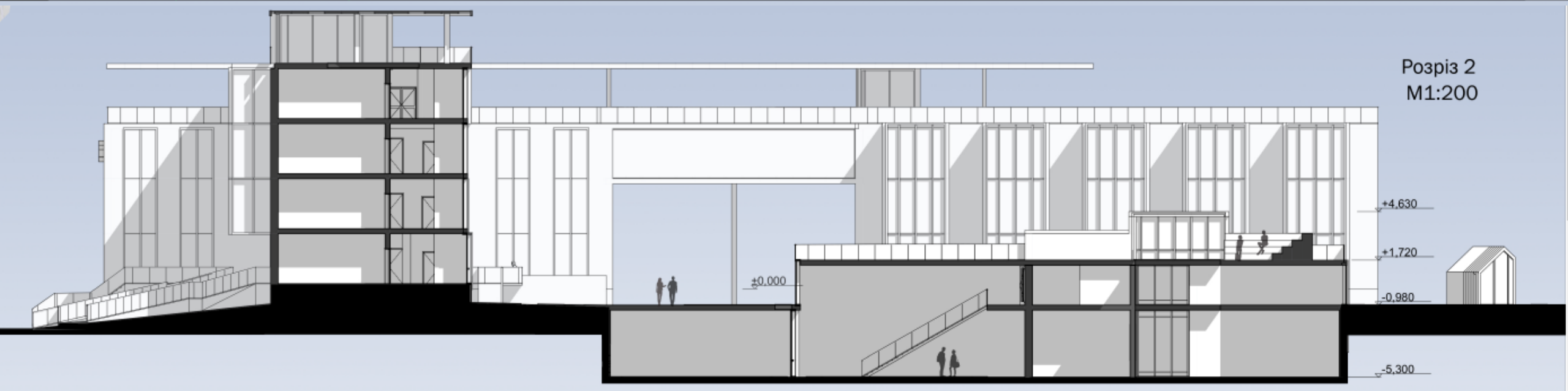
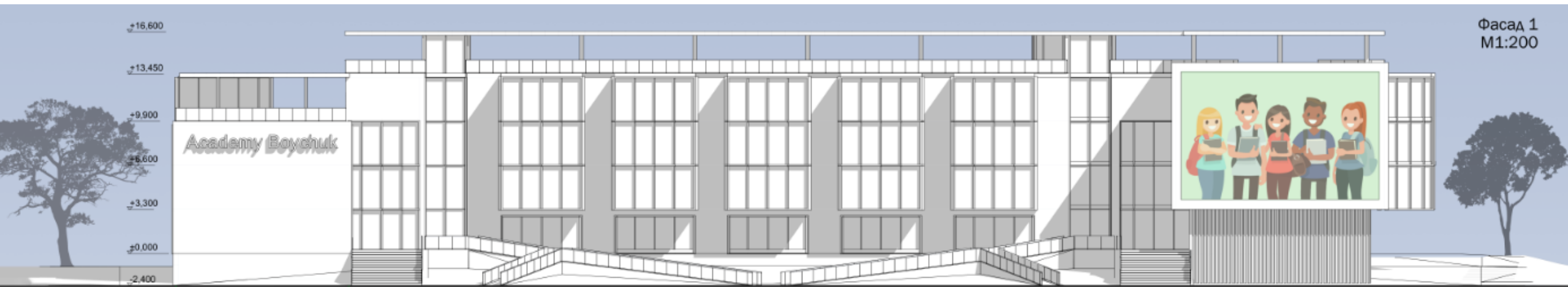




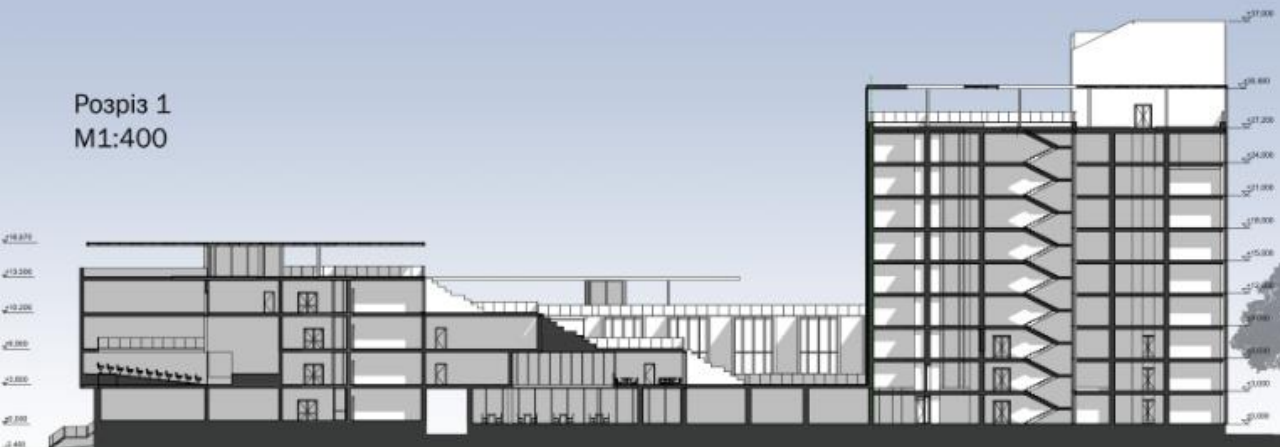
Іл.3.7. Розріз зовнішньої стіни з вертикальним озелененням



Іл.3.6. Розріз зовнішньої стіни та підвалу



Розріз 1
M1:400



Фасад 2
M1:400

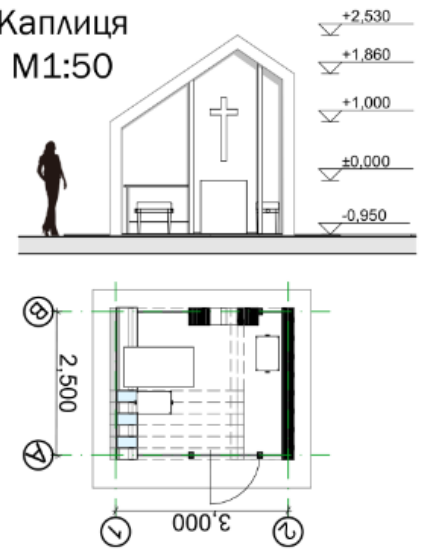


План -1 пов.

- Експлікація:
 1-Укриття
 2-Волейбольний зал
 3-С/В
 4-Пральня
 5-Роздягальня



Каплиця
M1:50



Розріз 2
M1:200























ВИСНОВКИ ДО ТРЕТЬОГО РОЗДІЛУ

1. Встановлено, що територія Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука належить до урбанізованого типу кампусів та потребує раціональної реорганізації простору.
2. Виявлено основні проблеми території: фрагментарність забудови, фізичний і моральний знос будівель, невідповідність сучасним вимогам комфорту, енергоефективності та інклюзивності.
3. Обґрунтовано необхідність комплексної реконструкції існуючих будівель із функціональною адаптацією та інтеграцією нових об'ємно-планувальних рішень.
4. Запропоновані архітектурно-планувальні рішення сприяють формуванню цілісного, безпечного та багатофункціонального освітнього середовища.
5. Доведено ефективність впровадження принципів сталого розвитку, енергоефективних технологій та відновлюваних джерел енергії.
6. Інтеграція озеленення, рекреаційних просторів і безбар'єрних рішень забезпечує створення сучасного інклюзивного кампусу.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

1. Визначено основні проблеми архітектури ЗВО України: фізичний і моральний знос будівель, низька енергоефективність, застарілі планувальні рішення та невідповідність сучасним вимогам безпеки й інклюзивності.
2. Доведено необхідність комплексної модернізації університетського середовища в умовах воєнних руйнувань та сучасних соціально-економічних викликів.
3. Встановлено, що сучасні тенденції розвитку ЗВО орієнтовані на формування багатофункціональних кампусів, інтегрованих у міське середовище, із впровадженням енергоефективних, безбар'єрних та безпекових рішень.
4. Обґрунтовано доцільність поєднання реконструкції існуючих будівель із новими об'ємно-просторовими рішеннями для підвищення функціональної ефективності та якості освітнього середовища.
5. Розроблено концепцію модернізації Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука із формуванням цілісного, функціонально взаємопов'язаного кампусу.
6. Доведено ефективність застосування принципів сталого розвитку, інтеграції природних елементів, енергоефективних технологій, укриттів та інклюзивних рішень у створенні сучасного безпечного освітнього простору.