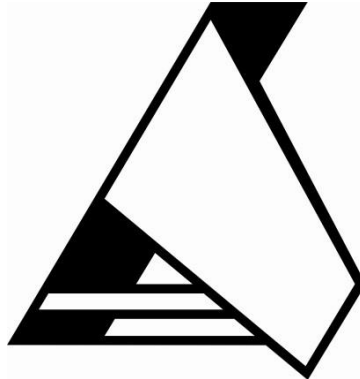


МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА І
АРХІТЕКТУРИ



ФАКУЛЬТЕТ АРХІТЕКТУРИ
Кафедра архітектурного проектування

«на правах рукопису»

Студент 4 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

Слєщов Андрій Вікторович

”Проект багатофункціонального
навчально-мистецького комплексу
на вулиці Кирилівській в
Подільському районі міста Києва”

Кваліфікаційна робота
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Спеціальності 191 – Архітектура та містобудування
ОПП «Архітектура будівель і споруд»

Розглянуто й узгоджено на засіданні
кафедри архітектурного проектування
” ____ “ _____ 20__р., (протокол № ____)

Керівник майстерні
кандидат архітектури,
професор ПРИБСГА
Леонід Володимирович,
Посада
Науковий ступень
Вчене звання
Консультант

АНОТАЦІЯ

Слепцов А.В Проект багатофункціонального навчально-мистецького комплексу на вулиці Кирилівській.

Подільському району міста Києва

Консультант проекту – кандидат архітектури,
професор ПРИБЕГА Леонід Володимирович

Моя кваліфікаційна робота присвячена розробці концептуального проекту сучасного навчально-мистецького комплексу мистецтв у місті Києві.

Головною метою мого дослідження та проєктування є створення багатофункціонального, інклюзивного креативного простору, який відповідає актуальним потребам молоді складний функціональний синтез, що поєднує відкриті творчі простори, акустичні студії та естетичний дизайн, що сприяє розвитку творчого потенціалу.

Проект розташований в умовах міської забудови Києва. Ділянка чітко зонована. Предбачено навчальні, рекреаційні, виставкові зони та господарський двір.

Будівля складається з трьох поверхів (два надземні та один підземний).

Внутрішній простір моєї школи організований навколо відкритого багатосвітлового атриуму, який слугує виставковою галереєю та зоною комунікації. На першому поверсі я розміщую публічний блок: концертну залу з адаптивною акустикою, художні галереї просторового типу та адміністративні приміщення.

На другому поверсі знаходяться спеціалізовані навчальні класи: студії звукозапису, хореографічні зали, а також майстерні для живопису та скульптури, які мають широке фасадне скління для забезпечення рівномірного природного освітлення.

Особливу увагу у своєму проєкті я приділяю питанням безпеки, мобільності простору та безбар'єрності. Проєкт містить повноцінне укриття подвійного призначення, яке завдяки правильному зонуванню може використовуватись як арт-підземелля для виставок або репетицій. Весь простір повністю адаптовано для маломобільних груп населення (МГН), обладнано пандусами,

НАОМА), що сильно обмежує гнучкість планування та доступ природного світла.

Інша частина — це типовий радянський залізобетон із жорсткою сіткою колон. У своєму проєкті я свідомо відходжу від цих обмежень, поєднуючи сучасну монолітно-каркасну свободу з екологічними дерев'яними технологіями.

Конструктивна схема Для надземних поверхів школи я обрав стійково-балкову систему.

Головними несучими елементами є колони 400х400 мм та балки 300х400 мм з клеєного бруса. Це дає змогу організувати великі безбар'єрні прольоти, необхідні для виставкових галерей, хореографічних залів та відкритих майстерень. Підземний рівень (повноцінне укриття подвійного призначення) я проєктую з монолітного залізобетону для гарантування абсолютної безпеки.

Замість важких і холодних матеріалів основу стін та перекриттів складають дерев'яні CLT-панелі.

Це екологічно і зручно для трансформації простору. Зовнішні стіни утеплюються мінеральною ватою по дерев'яній обрешітці, а фасад обшивається модриною. Щоб конструкція відповідала всім нормам пожежної безпеки, деревина обробляється спеціальним вогнезахисним просоченням. Щоб пустити в майстерні якомога більше рівномірного світла, я замінив стандартні вікна на широке фасадне скління. А внутрішні дворики та атриум перекриваються розсувними скляними системами на металевому каркасі — це дозволяє легко об'єднувати приміщення з вулицею в теплу пору року. ліфтами та ресурсною кімнатою для арт-терапії.

Для максимальної гнучкості приміщень я використовую стіни-трансформери та розсувні скляні перегородки. Аналізуючи існуючі будівлі Києва, я помітив, що більшість мистецьких закладів розміщені в історичних спорудах з масивними цегляними стінами (як-от корпуси

Зміст

1. Загальні відомості
 - 1.1 Тема та її актуальність
2. Завдання на проектування
3. Пояснювальна записка
 - 3.1 Містобудівні умови
 - 3.2 Генеральний план
 - 3.3 Архітектурні рішення
 - 3.4 Конструктивні рішення
 - 3.5 Інженерні рішення та заходи з енергоефективності
 - 3.6 Основні техніко-економічні показники
 - 3.7 Перелік креслень та ілюстративний матеріал

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

1.1 Тема та її актуальність

Ідея створення багатофункціонального навчально-мистецького комплексу на

вулиці Кирилівській виникла з реальної просторової проблеми Києва. Переважна кількість існуючих художніх і музичних шкіл столиці змушені функціонувати у старих, морально виснажених будівлях радянського зразка. Жорстка коридорна система, дефіцит правильного природного освітлення та абсолютна негнучкість планування фізично сковують сучасний творчий процес. Сьогодні місту потрібен

перехід від ізольованих спеціалізованих гуртків до відкритих креативних хабів.

Поділ, як історичний центр київського ремісництва та мистецтва, є органічним майданчиком для такої ревіталізації.

Мій проєкт пропонує не просто нові стіни для навчання, а інноваційну платформу, де класичні дисципліни (живопис, графіка,

музика) вільно перетинаються з новітніми технологіями (3D-моделювання, звукорежисура, VR-дизайн). Це пряма відповідь на запит суспільства мат

повноцінний культурний магніт за межами перевантаженого урядового центру.

Моя головна мета — розробити архітектурну концепцію сучасного, інклюзивного та безпечного середовища, яке стимулюватиме розвиток нового покоління митців і стане важливою урбаністичною точкою Подільського району.

1.1 Аналіз досвіду проектування та будівництва

Аналіз європейського досвіду проектування вивчаючи сучасну європейську практику, я свідомо відмовився від застарілих норм закритого типу шкіл і зосередився на досвіді передових креативних інституцій Європи. Для свого об'єкта я виділив кілька ключових архітектурних стратегій: Ревіталізація та діалог з індустріальним контекстом (Досвід Великої Британії).

Яскравим прикладом є кампус Central Saint Martins у Лондоні, який успішно інтегрували у колишню промислову будівлю. Оскільки вулиця Кирилівська на київському Подолі історично має потужний індустріальний характер, я запозичив цей підхід. У проєкті я використовую естетику відкритих просторів, високих стель (лофтів) та частково оголених конструкцій. Це дає студентам фізичну свободу для створення масштабних інсталяцій та об'ємних скульптур, не обмежуючи їх стандартними висотами кабінетів. Прозорість творчого процесу (Досвід Німеччини). Сучасні німецькі академії (наприклад, об'єкти в Мюнхені чи Берліні) проєктують за принципом "мистецтво на видноті". Замість глухих коридорів і закритих дверей там використовують внутрішнє фасадне скління. Я впроваджую цей прийом у своєму проєкті: майстерні та студії візуально відкриті до транзитних зон (атріуму).

Це означає, що відвідувачі або студенти інших напрямків можуть спостерігати за роботою музикантів чи художників.

Таке рішення руйнує бар'єри та стимулює творчі колаборації між різними дисциплінами. Гібридність простору (Досвід Нідерландів та Австрії). Європейські школи більше не ділять приміщення на жорстко "класичні" (для живопису чи ліпки) та "технічні" (для медіа-арту). Сучасне мистецтво є синтетичним. Тому я закладаю в планування універсальні блоки-трансформери. Це простори, де поряд із класичним мольбертом можна розгорнути станцію для 3D-моделювання або VR-дизайну

2.Завдання на проектування

Основні вимоги до будівлі (згідно з ДБН) Проектування ведеться з дотриманням чинних будівельних норм (ДБН В.2.2-3:2018 "Заклади освіти" та ДБН В.2.2-40:2018 "Інклюзивність")

Висота поверхів становить не менше 3,3 м (для виставкових та хореографічних залів — збільшена) для забезпечення належної об'ємної акустики та інсоляції.

Обов'язкова наявність укриття подвійного призначення у підземному рівні з автономними системами життєзабезпечення. Ширина коридорів та дверних прорізів розрахована на вільне пересування людей на кріслах колісних та транспортування великогабаритних арт-об'єктів. Дотримання вимог пожежної безпеки (кількість евакуаційних виходів, вогнезахист несучих дерев'яних та металевих конструкцій).

2.2 Структурні підрозділи навчально-мистецького комплексу

Для ефективного функціонування я чітко зонував об'єм школи на такі блоки: Публічно-репрезентативний блок: головний вестибюль, багатофункціональна концертна зала, виставкові галереї просторового типу, арт-кафе.

Навчально-

практичний блок: художні майстерні (живопис, скульптура), класи індивідуальних та групових музичних занять, студії цифрового мистецтва (3D, VR).

Адміністративно-педагогічний блок: кабінети керівництва, викладацькі, ресурсна кімната для арт-терапії. Господарсько-технічний блок: склади художніх матеріалів та інструментів, інженерні вузли, підземне сховище.

Експлікація приміщень:

1.Головна концертна (глядацька) зала	<u>180м²</u>
2.Сцена	<u>30м²</u>
3.Головний вестибюль	<u>20 м²</u>
4.Рекреаційний хол	<u>10м²</u>
5.Кафетерій	<u>25,0 м²</u>
6.Адміністративні кабінети	<u>19,0 м²</u>
7.Санітарні вузли	<u>13,0 м²</u>
8. Сходово-ліфтові приміщення	(за нормами пожежної безпеки)
9. Внутрішній двір	<u>205м²</u>
10.Технічні приміщення	<u>15,0 м²</u>
11.Інвентарні	<u>15,0 м²</u>
12.Майстерні	<u>50–70 м²</u>
13.Аудиторії	<u>40–60 м²</u>
14.Гардеробне приміщення	<u>15м²</u>

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

1.1 Містобудівні умови

Моя ділянка для проектування багатофункціонального навчально-мистецького комплексу розташована в історичному середовищі Києва — у Подільському районі на вулиці Кирилівській.

Клімат місцевості є помірно-континентальним, що зобов'язує мене враховувати як тепловтрати взимку, так і перегрів фасадів улітку.

Рельєф ділянки має специфічний характер, притаманний цій частині Подолу, і я використовую цей перепад висот для створення цікавого багаторівневого ландшафту.

З боку вулиці Кирилівської знаходиться головний пішохідний вузол, поруч є зупинки громадського транспорту, що забезпечує ідеальну доступність школи для учнів з різних районів. Навколишня забудова — це мікс історичної, житлової та колишньої індустріальної архітектури, що задає відповідний масштаб і стилістику для мого об'єкта .

1.2 Генеральний план

Розробляючи генеральний план, я спирався на актуальні ДБН (ДБН Б.2.2-12:2019 "Планування та забудова територій").

Головний об'єм будівлі я свідомо відсунув від червоної лінії вулиці, щоб утворити перед входом відкритий публічний арт-

сквер — безпечну буферну зону для збору дітей та відпочинку містян. Орієнтацію блоків я виконав з урахуванням специфіки мистецького закладу: художні та скульптурні майстерні орієнтовані переважно на північ та північний захід. Це гарантує художникам рівномірне, розсіяне світло без різких сонячних відблисків. Ділянку я чітко зонував на кілька функціональних частин: Публічно-репрезентативна зона: фронтальна площа для відкритих виставок, інсталяцій та відпочинку. Навчально-рекреаційна зона (зона пленерів): внутрішній затишний двір, який у теплу пору року перетворюється на зелену аудиторію просто неба. Господарська зона: розташована в тильній частині ділянки (має окремий ізольований заїзд для обслуговування будівлі, вивезення сміття та розвантаження декорацій/матеріалів). По периметру будівлі я передбачив кільцевий проїзд для пожежної техніки. Уся територія запроєктована за принципами універсального дизайну: понижені бордюри, тактильна плитка, пандуси та спеціальні місця для паркування транспорту маломобільних груп населення (МГН).

1.2 Архітектурні рішення

Оцінюючи конфігурацію свого плану, я свідомо відійшов від жорсткої, монотонної прямокутної сітки, притаманної радянським школам. Будівля має виражену динамічну форму, яка немов розкриває свої "обійми" назустріч місту, утворюючи захищений внутрішній двір. Головним композиційним прийомом є перетікання простору. Центральний

багатосвітловий атриум (довжиною 43 м) працює як "серце" школи — це місце зустрічей, неформального спілкування та спонтанних виставок. Від нього розходяться два основні крила. У правому крилі я розмістив концертну залу, відділивши галасливі публічні заходи від навчального процесу. Ліве, витягнуте крило під непрямым кутом, повністю віддане під майстерні. Такий злам форми дозволяє максимально розкрити фасади студій на північ та захід, ловлячи ідеальне для художників розсіяне світло. Межа між екстер'єром та інтер'єром максимально розмита завдяки радіусним лініям внутрішнього двору та значним площам фасадного скління. Це робить будівлю візуально легкою і відкритою, демонструючи перехожим творчий процес, що вирує всередині.

1.3 Інженерні рішення та заходи з енергоефективності

Складна геометрія плану та наявність великих відкритих просторів продиктували вибір змішаної конструктивної схеми. Для перекриття великих прольотів (наприклад, 22,4 метри у концертній залі та понад 40 метрів у зоні атриуму) стандартні рішення не підходять. Тому я застосовую великопрольотні ферми та балки з клеєної деревини (glulam).

Вони не лише витримують значні навантаження, але й працюють як виразний елемент інтер'єру, додаючи простору екологічної теплоти. Основним несучим кістяком надземної частини є стійково-балкова система.

Зовнішні огорожувальні конструкції та внутрішні перегородки я формую з сучасних CLT-панелей. Цей матеріал дозволяє швидко зводити стіни складної конфігурації (зокрема під кутами, як у лівому крилі мого плану), забезпечуючи при цьому відмінну звукоізоляцію між музичними та художніми класами.

Підземний рівень, де розташоване укриття подвійного призначення, я проєктую виключно з монолітного залізобетону. Це створює надійний, жорсткий диск основи, який сприймає усі навантаження від розлогої форми будівлі та гарантує абсолютну безпеку учнів.

1.4 Основні техніко-економічні показники

1. Площа ділянки - 1,2 га
2. Площа забудови - 2 150 м²
3. Поверховість – 3 пов.
4. Поверховість: 3 поверхи (2 надземні + 1 підземний рівень)
5. Загальна площа будівлі: ~ 5 400 м² .
6. Будівельний об'єм: ~ 22 500 м³ (у т.ч. підземна частина)
7. Розрахункова місткість: 350–400 учнів одночасно

1.5 Перелік креслень та ілюстративний матеріал

1. План 1-го поверху
2. План 2-го поверху
3. План -1-го поверху
4. Забудова міського кварталу
5. Перспеква

