

Дзюба Ірина Максимівна

Кваліфікаційна робота

ОПП «Реставрація творів станкового і монументального живопису»

(Бакалавр)

Керівник: старший викладач кафедри техніки та реставрації творів мистецтва
Вислободов Олександр Вільович.

Реставрація:

1. Ікона “Богородиця Почаївська”. Автор невідомий. Україна. Перша половина XIX ст. Д., о. 53x43,5 см. Приватна збірка, вх. № НАОМА 3128.

Стан збереженості:

Незадовільний стан пам’ятки – сліди ураження основи жуком-точильником, послаблений зв’язок ґрунту з основою. Втрати шару ґрунту та фарбового шару близько 35-40%.

Виконані процеси:

Проведено укріплення фарбового шару методом нанесення заклейки; зміцнена дерев’яна основа; заповнено втрати деревини сумішшю деревного борошна з 10% ПВС; видалено забруднення з тильної сторони; видалено заклеїку; підведено реставраційний ґрунт в місцях втрат живопису; видалено поверхнєве пилове забруднення та кіптяву; лаковий шар потоншено за допомогою розчину диметилацетаміду; нанесено ізолюючий шар лаку з піненом; проведено реставраційні тонування акварельними, а потім олійними фарбами; нанесено захисний шар даммарного лаку.

Висновки:

Завдяки проведеним консерваційно-реставраційним заходам було відновлено структурну цілісність основи, відновлено зв’язок між ґрунтом та основою. Попереджене подальше руйнування фарбового шару. Підведено реставраційний ґрунт в місцях втрат авторського, видалено поверхнєві забруднення, потоншений шар лаку, проведено тонування втрат живопису, нанесено захисний шар лаку. Пам’ятка набула фізичної цілісності та експозиційного вигляду.

2) Н. х. “Море вночі”. Кінець XIX – початок XX ст. П., о., 106,5x61,5 см, прив. зб., НАОМА 3252.

Стан збереженості:

Полотняна основа ветха, має розриви та втрати. Підрамок не відповідає розміру полотна. По всій поверхні полотна присутній сильно виражений кракелюр ґрунтового походження. Втрати фарбового шару в місцях, де втрачена основа, у втратах ґрунту та в місцях заломів. Загальна площа втрат зображення становить приблизно 5-7%. Присутні щільні кіптяві та пило-брудові забруднення з лицевої та зворотньої сторін, зворотня сторона насичена фарбою-клейстером.

Виконані процеси:

Роботу знято з підрамку; полотно розтягнуто на реставраційний підрамок; виконано укріплювальну заклею по всій поверхні живопису; проведено укладання кракелюру; видалено забруднення зі зворотного боку полотна; полотно здубльовано на нову основу; картину натягнуто на музейний підрамок; підведено реставраційний ґрунт; видалено поверхнєве пилове забруднення; потоншено лаковий шар; нанесено ізолюючий шар лаку; проведено реставраційні тонування; нанесено захисний шар лаку.

Висновки:

В результаті проведених консерваційно-реставраційних заходів, було відновлено цілісність основи, відновлено зв'язок між ґрунтом та основою. Видалено забруднення полотна зі зворотного боку, проведено процес дублювання на нову основу й натягнуто на музейний підрамок. Доповнено втрати авторського ґрунту, видалено поверхнєві забруднення лицевого боку та потоншено поживклу лакову плівку. Проведено процес тонувань, вкрито фінальним шаром лаку. Пам'ятка набула фізичної цілісності та експозиційного вигляду.