

Кваліфікаційна робота

Гудими Івана Дмитровича

на здобуття освітнього ступеня Магістра за спеціальністю 023
«Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» ОНП
«Реставрація скульптури та творів декоративно-ужиткового мистецтва»

Кваліфікаційна робота складається з 3-х частин: реставрація, копія, дослідницька робота.

Реставрація:

1. Скульптура «Муза», початок ХХ ст., Україна, мармур, h–135 см; Палай культури «Олександрійський театр» м. Олександрія Кіровоградська область, інв. № 000009.

Підстава для реставрації: пам'ятка фрагментована – складається з п'яти частин, вкрита нестійкими та стійкими забрудненнями від іржі, цементу, є втрати. На всій поверхні скульптури виявлено дрібні та великі багаточисленні відколи, вибоїни та потертості поверхні. Пам'ятці необхідно надати експозиційного вигляду.

Виконані процеси: В результаті проведених заходів було очищено поверхню пам'ятки від нестійких та стійких забруднень, видалено сліди попередньої реставрації, підготовлено та склеєно фрагменти за допомогою монтажних штифтів, мастиковано шви склеювання та відколи, виготовлено та змонтовано втрачені фрагменти скульптури, проведено тонування доповнень та нанесено захисне покриття. Після реставрації пам'ятка набула експозиційного вигляду.

Керівники: Ревенок Н.М., кандидат мистецтвознавства, старший викладач, художник-реставратор II кваліфікації.

Рецензент: Бут Ю. П., зав. відділом наукової реставрації пам'яток Національного музею історії України, художник-реставратор I категорії.

2. Реставрація металу – «Кинджали-акінаки» (2 од.); Скіфська культура, IV ст. до н.е.; сплав на основі заліза, литво, кування, розміри – 17 см; 18,5 см; Музей археології ІА-НАН України; інв. № 17, 29.

Підстава для реставрації: Пам'ятки вкриті нестійкими пиловими нашаруваннями, вражені локальними осередками рецидивуючої корозії заліза та потребують реставраційно-консерваційних заходів.

Виконані процеси: Під час реставраційних заходів видалено поверхневі забруднення та сліди попередньої реставрації, видалені стійкі продукти корозії заліза. Проведено вирівнювання поверхні предметів до імовірно авторської форми, доповнено втрати, пам'ятки оброблені розчином таніну та нанесено захисне покриття. Після проведених реставраційних заходів кинджали-акінаки набули експозиційного вигляду.

Керівники: Ластовкіна І. І., старший викладач, художник-реставратор металу III кваліфікації.

Рецензент: Бут Ю. П., зав. відділом наукової реставрації пам'яток Національного музею історії України, художник-реставратор I категорії.

3. Реставрація твору з органічних матеріалів – «Рушник»; Україна, 1914 р.; бавовна, шиття, вишивка – двостороння гладь, мережка; 100x37 см; приватна збірка, вхідний № НАОМА 165.

Підстава для реставрації: Пам'ятка має нестійкі пилебрудові, стійки жирові та сліди від іржі, є деформації, висипання ниток, ослаблення фізико-хімічних властивостей волокон.

Виконані процеси: В результаті реставраційних заходів було проведено очищення від пило-брудових нашарувань, максимально ослаблені стійки плями жовтого кольору, також проведена пластифікація волокон, усунені деформації, підшиті розриви. Після проведених реставраційних заходів пам'ятка набула експозиційного вигляду.

Керівники: Ластовкіна І. І., старший викладач, художник-реставратор металу III кваліфікації.

Рецензент: Бут Ю. П., зав. відділом наукової реставрації пам'яток Національного музею історії України, художник-реставратор I категорії.

Копія: Копія скульптури «Божевільний». Автор І. Рошевський, 1970 рр.; поліефірна смола, формування; масштаб: 1:1; (приватна колекція).

Керівники: Ревенок Н.М., кандидат мистецтвознавства, старший викладач, художник-реставратор II кваліфікації; Мостовий С. В. викладач, художник-реставратор Національного музею історії України.

Рецензент: Бут Ю. П., зав. відділом наукової реставрації пам'яток Національного музею історії України, художник-реставратор I категорії.

Автентична скульптура виготовлена з технічного воску в техніці ліплення. Використовуючи новітні матеріали копія виконана в техніці формування та лиття з поліефірної смоли за восковою моделлю.

Дослідницька наукова робота: «Проблеми реставрації, консервації та дослідження гіпсової та мармурової скульптури».

Науковий керівник: Ревенок Н.М., кандидат мистецтвознавства, старший викладач. Рецензент: Нестеренко П. В., кандидат мистецтвознавства, доцент.

У роботі простежено створення мармурової та гіпсової скульптури, принципи мистецтвознавчих досліджень, реставрації та атрибуції, розглянуті та розкриті основні шляхи розвитку та характерні стилістичні особливості створення мармурових скульптур різних часів, проведений аналіз типології подібних виробів за формою та оздобленням. В результаті вивчення історіографії та джерельної бази визначено шляхи дослідження творів скульптури, визначені основні положення сучасного наукового підходу проведення реставрації та атрибуції скульптур з гіпсу та мармуру. Встановлено, що методика проведення реставраційних досліджень базується на комплексному опрацюванні, які включають оптико-фізичні, хімічні та інші методи, що дають підстави визначити автентичність пам'ятки, її історичне й культурне значення для визначення атрибуції творів з гіпсу та мармуру.

Ключові слова: реставрація металу, реставрація органічних матеріалів, атрибуція, дослідження, реставрація скульптури з гіпсу та мармуру, консервація.