

Кваліфікаційна робота
Стрельцової Анастасії Едуардівни
на здобуття освітнього ступеня Магістр

за ОНП «Реставрація станкового і монументального живопису»

складається з трьох частин: реставрація, копія, дослідницька робота

Реставрація:

1) Картина «Гонець», Рибачук Ада Федорівна (1931-2010), полотно, олія, 1954р., 79,5 x 153,5 см; Художній музей НАОМА. Вхідний № НАОМА 3241.

Підстава для реставрації: аварійний стан, приведення до експозиційного вигляду. Полотно значно деформоване, порушений зв'язок фарбового шару з ґрунтом та основою внаслідок стійкого замокання та в подальшому зсідання полотна. Твір потребує проведення комплексу консерваційно-реставраційних заходів задля надання йому фізичної міцності та експозиційного вигляду.

Виконані процеси:

В результаті проведених консерваційно-реставраційних робіт, було відновлено зв'язок фарбового шару з ґрунтом та основою твору, видалено деформації полотна, демонтовано етикетку з інвентарною інформацією, видалено поверхневі забруднення зі звороту полотна, здубльовано твір на нову основу та натягнуто на відремонтований підрамок, підведено реставраційний ґрунт в місця втрат авторського живопису, виконано реставраційні тонування, інвентарні номери перенесені на підрамок, етикетка монтована до підрамку. Пам'ятка набула фізичної цілісності та експозиційного вигляду.

Керівники: Тимченко Т.Р., кандидат мистецтвознавства, доцент, художник-реставратор вищої кваліфікації станкового олійного живопису; Висlobодов О.В., старший викладач; Сомик-Пономаренко І.М., старший викладач, член НСХУ.

Рецензент: Марченко Г.А., художник-реставратор науково-дослідного відділу реставрації рухомих пам'яток Національного заповідника «Києво-

Печерська лавра», художник-реставратор вищої кваліфікації станкового олійного живопису.

Копія:

Копія-реконструкція фрагменту ікони «Богородиця Києво-Братська», Україна, XIII – поч. XIX ст., д., о., 71 × 56 см., фонди кафедри реставрації НАОМА.

Керівник: Сомик-Пономаренко І.М., старший викладач

Рецензент: Кравцова Г.О., художник-реставратор Національного музею «Київська картинна галерея», художник-реставратор другої категорії станкового олійного живопису.

Виконано основні завдання по копіюванню: виконано рисунок-реконструкцію зображення, три зразки фрагментів рельєфного золочення тла ікони, основні етапи виконання копії-реконструкції фрагменту ікони: підготовлено дошку, вклеєно паволоку, нанесено три шари левкасу з подальшим шліфуванням, нанесено два шари олійної імприматури з подальшим шліфуванням, перенесено рисунок-реконструкцію, нанесено олійну імприматуру білого кольору з подальшим шліфуванням, тоновано білу імприматуру червоним кольором, виконано рельєфне декорування в олійній фарбі, виконано імітаційне золочення (покладено поталь). Розмір копії фрагменту 56 × 38 см.

Дослідницька робота «Дублювання творів на полотняній основі: трансформація методів». Науковий керівник: канд. мистецтвознавства, доцент Т.Р. Тимченко. Рецензент: зав. кафедри дизайну МАУП, канд. мистецтвознавства, доцент П. В. Нестеренко.

Дослідження присвячене вивченню трансформації методів дублювання творів станкового живопису на полотняній основі у контексті розвитку реставраційної практики від XVII століття до сьогодення. У роботі простежено етапи історичного становлення дублювання з технологічної точки зору. Особливу увагою приділено еволюції матеріалів, зміні етичних поглядів, а також сучасним альтернативам традиційним методам.

В науковому контексті проведено систематизований огляд класичних технологій (дублювання з використанням свинцевих білил, борошняних клейстерів та тваринних клеїв, восково-смоляне дублювання) та сучасних синтетичних адгезивів (BEVA 371, Plextol D360, Lascaux 498 HV, Aquazol, Evason-R тощо) з аналізом їх складу, методології застосування, прикладів використання, а також переваг і обмежень кожного матеріалу. Значна увага приділена впливу вибраного матеріалу на структурну стабільність і оптичні властивості твору.

Результатом дослідження стали практичні рекомендації щодо вибору оптимальних методів дублювання залежно від стану твору, його художніх особливостей та етичних вимог сучасної реставраційної науки. Робота базується на широкій джерельній базі, включаючи історичні трактати, новітні наукові публікації, звіти міжнародних реставраційних конференцій, а також особистий практичний досвід автора.

Ключові слова: реставрація, консервація, методи дублювання, історична ретроспектива, адгезиви, реставраційна етика.

Додаток. Ілюстрації.



До реставрації



Після реставрації